

Sygn. akt IV CSK 598/13

POSTANOWIENIE

Dnia 3 kwietnia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mirosław Bączyk

w sprawie z wniosku S. T.

przy uczestnictwie K. P., A. T., M. T.-Ś., J. S., K. S., W. M., I. M., X. S., J. J. S.,
L. T., J. T. i B. T.

o stwierdzenie nabycia własności nieruchomości przez zasiedzenie,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 3 kwietnia 2014 r.,

na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawczyni

od postanowienia Sądu Okręgowego w R.

z dnia 26 marca 2013 r., sygn. akt IV Ca [...],

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Wnioskodawczyni złożyła skargę kasacyjną od postanowienia Sądu Okręgowego z dnia 26 marca 2013 r. Postanowieniem tym zmieniono postanowienie Sądu Rejonowego z dnia 29 czerwca 2012 r. (stwierdzające nabycie na własność przez S. T. i K. T. własności działki nr [...] w wyniku jej zasiedzenia) i oddalono wniosek S. T. o stwierdzenie zasiedzenia.

W skardze kasacyjnej podnoszono zarzuty naruszenia art. 617 § 1 k.p.c. w zw. z art. 610 § 1 k.p.c., art. 227 k.p.c. i art. 233 k.p.c.

Motywuując wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, skarżąca stwierdzała, że „przyjęcie niniejszej skargi do rozpoznania uzasadnia jej oczywista zasadność” (s. 4 skargi).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Analizując treść uzasadnienia postanowienia Sądu Rejonowego, treść uzasadnienia Sądu Okręgowego oraz treść skargi kasacyjnej i zawartą w niej prawną motywację wniosku o przyjęcie tej skargi do rozpoznania, Sąd Najwyższy stwierdził, że - wbrew stanowisku wnioskodawczyni - w rozpoznawanej sprawie nie zachodzi jednak przesłanka przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, przewidziana w art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c. W tej sytuacji Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁹ § 2 k.p.c. odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

[aw]

jw