

Sygn. akt IV CSK 542/13

POSTANOWIENIE

Dnia 12 marca 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Strzelczyk

w sprawie z powództwa Banku [...] Spółki Akcyjnej w W. - następcy prawnego
[X.] Banku Spółki Akcyjnej w W.

przeciwko K. K. K., M. T. A. i M. A.

o uznanie czynności prawnej za bezskuteczną,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 12 marca 2014 r.,

na skutek skargi kasacyjnej pozwanej M. T. A.

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 23 listopada 2012 r., sygn. akt V ACa [...],

1) odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania,

**2) oddala wniosek powoda o zasądzenie kosztów
postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Określone w art. 398⁴ § 2 k.p.c. wymaganie uzasadnienia w skardze kasacyjnej wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania zostaje spełnione, jeśli skarżący wykaże, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Cel wymagania przewidzianego w art. 398⁴ § 2 k.p.c. może być zatem osiągnięty jedynie przez powołanie i uzasadnienie istnienia przesłanek o charakterze publicznoprawnym, które będą mogły stanowić podstawę oceny skargi kasacyjnej pod kątem przyjęcia jej do rozpoznania. Na tych jedynie przesłankach Sąd Najwyższy może oprzeć rozstrzygnięcie w kwestii przyjęcia bądź odmowy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Pozwana M. A. w skardze kasacyjnej wniesionej od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] dnia 23 listopada 2013 r. wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania oparła na przesłance wskazanej w art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c. Zdaniem skarżącej w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne na tle art. 527 § 1 i 2 k.c. dotyczące związku przyczynowego pomiędzy czynnościami prawnymi podjętymi przez dłużnika z osobą trzecią, a niewypłacalnością dłużnika.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W orzecznictwie Sądu Najwyższego utrwalony jest pogląd, że jeżeli skarżący, jako okoliczność uzasadniającą wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania wskazuje występowanie w sprawie istotnego zagadnienia prawnego, to powinien w oddzielnym wywodzie prawnym nie tylko to zagadnienie sformułować z przytoczeniem przepisów prawa, na tle których ono powstało, a także przytoczyć argumenty prawne prowadzące do rozbieżnych ocen prawnych, ale ponadto wykazać, że jest to zagadnienie, którego rozwiązanie jest istotne nie tylko dla rozstrzygnięcia rozpoznawanej sprawy, lecz także dla praktyki sądowej (postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 10 maja 2001 r., II CZ 35/01, OSNC 2002, nr 1, poz. 11; z dnia 3 października 2002 r., II CKN 447/01, niepubl.; z dnia 14 grudnia 2004 r., III CK 585/04, niepubl.; z dnia 4 sierpnia 2006 r., III CZ 47/06, nie publ.; z dnia 22 listopada 2007 r., I CSK 326/07, niepubl.; z dnia 28 czerwca

2008 r., III CSK 99/08, niepubl.; z dnia 26 czerwca 2008 r., I CSK 108/08, niepubl.). W związku z tym trzeba uwzględnić, że w istocie w skardze nie zostało skonkretyzowane zagadnienie jakie należy rozstrzygnąć w ramach opisanego związku przyczynowego. Poza tym Sąd Najwyższy wielokrotnie odnosił się do tej ogólnej kwestii związanej z treścią art. 527 § 1 i 2 k.c. (zob. wyrok z dnia 7 grudnia 1999 r. I CKN 287/98 niepubl.; wyrok z dnia 5 marca 2008 r. V CSK 471/07 niepubl.; wyrok z dnia 9 kwietnia 2010 r. III CSK 273/09 niepubl, wyrok z dnia 6 października 2011 r. V CSK 493/10 niepubl.).

Z tych względów uznając, że nie zostały spełnione przesłanki przejęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁹ § 1 i 2 k.p.c. postanowił jak wyżej.

Zgodnie z art. 398⁷ § 1 zdanie pierwsze k.p.c. strona przeciwna może wnieść do sądu drugiej instancji odpowiedź na skargę kasacyjną w terminie dwutygodniowym od doręczenia jej skargi. Według utrwalonego w orzecznictwie Sądu Najwyższego stanowiska, nie stanowi odpowiedzi na skargę tak nazwane pismo procesowe, wniesione po upływie ustawowego terminu do dokonania tej czynności (por. wyroki Sądu Najwyższego z dnia: 16 maja 2002 r., IV CKN 1071/00, OSNC 2003 nr 9, poz. 120,; z dnia 14 marca 2003 r., V CKN 1733/00, niepubl.; z dnia 7 maja 2003 r., IV CKN 113/01, niepubl.; z dnia 2 marca 2010., II PK 241/09 niepubl.; z dnia 14 lutego 2012 r., II PK 139/11, niepubl.) W konsekwencji, nie wywołuje ono skutków w zakresie zawartego w nim wniosku o zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym, obejmujących sporządzenie i wniesienie odpowiedzi na skargę kasacyjną (art. 167 k.p.c. w związku z art. 391 § 1 k.p.c. i art. 398²¹ k.p.c.). Ze wskazanych przyczyn należało oddalić wniosek powódki o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego, zawarty w piśmie z dnia 25 lipca 2013 r. określonym jako odpowiedź na skargę kasacyjną, które zostało złożone po upływie terminu do podjęcia tej czynności, podczas gdy skargę kasacyjną pozwanej doręczono powódce w dniu 25 czerwca 2013 r.

[aw]

db