

Sygn. akt IV CSK 481/14

POSTANOWIENIE

Dnia 13 lutego 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Kwaśniewski

w sprawie z wniosku H. Z.
przy uczestnictwie E. Spółki Akcyjnej z siedzibą w G. i Skarbu Państwa -
Prezydenta Miasta T.
o ustanowienie służebności przesyłu,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 13 lutego 2015 r.,
na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawcy
od postanowienia Sądu Okręgowego w T.
z dnia 9 kwietnia 2014 r., sygn. akt VIII Ca [...],

- 1) odrzuca skargę kasacyjną;**
- 2) ustala, że każdy uczestnik ponosi koszty postępowania kasacyjnego związane ze swym udziałem w sprawie.**

UZASADNIENIE

Zaskarżone skargą kasacyjną postanowienie wydane zostało w dniu 9 kwietnia 2014 r., a zatem wniesiona od niego skarga kasacyjna spełniać powinna wszelkie wymogi formalne, wynikające z treści obowiązujących przepisów art. 398⁴ § 1 – 3 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.

W paragrafie pierwszym art. 398⁴ k.p.c. ustawodawca skatalogował odrębnie w trzech punktach konstrukcyjne elementy każdej skargi kasacyjnej, a więc cechy istotne (kreatywne) tego tylko szczególnego środka odwoławczego, podkreślając zarazem w ten sposób rangę tychże elementów. Natomiast w § 3 art. 398⁴ k.p.c. wskazano na pozostałe wymagania skargi kasacyjnej, które stawiane są każdemu pismu procesowemu.

W tej sytuacji brak któregośkolwiek z kreatywnych elementów, a określonych w art. 398⁴ § 1 k.p.c. uzasadnia odrzucenie skargi kasacyjnej na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c. jako niespełniającej wymagań określonych w art. 398⁴ § 1 k.p.c.

Skarga kasacyjna wnioskodawcy dotknięta jest brakiem elementów określonych w art. 398⁴ § 1 pkt 1 i 3 k.p.c. Nie zawiera ona wskazania, czy orzeczenie, od którego jest wniesiona, zostało zaskarżone w całości czy w części. Wymogu tego nie spełnia określenie o zaskarżeniu postanowienia „... w przedmiocie oddalenia apelacji ...”, ponieważ takie wskazanie na przedmiot zaskarżenia nie przesądza stanowczo o zakresie zaskarżenia.

Skarga kasacyjna pozbawiona jest również, niezbędnego z mocy art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c., oznaczenia zakresu żądanego uchylenia we wniosku o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Wobec powyższego Sąd Najwyższy odrzucił skargę kasacyjną na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. w zw. z art. 398⁶ § 2 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.

O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 520 § 1 k.p.c., wobec braku podstaw do orzeczenia o tych kosztach na mocy art. 520 § 3 k.p.c., uwzględniając treść wniosku sformułowanego przez uczestnika w odpowiedzi na skargę kasacyjną (błędnie określoną jako „odpowieź

wnioskodawcy ..."). Uczestnik wniósł o zasądzenie kosztów „... solidarnie od skarżących na rzecz wnioskodawcy ...” w sytuacji, w której stroną skarżącą jest właśnie wnioskodawca.