

Sygn. akt IV CSK 448/13

POSTANOWIENIE

Dnia 17 stycznia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Anna Kozłowska

w sprawie z powództwa [...] "R." [...] Spółka Jawna w O.
przeciwko P. K.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 17 stycznia 2014 r.,

na skutek skargi kasacyjnej strony powodowej

od wyroku Sądu Okręgowego w O.

z dnia 12 kwietnia 2013 r., sygn. akt V Ga [...],

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania,**
- 2. zasądza od powoda na rzecz pozwanego kwotę 1800 (jeden tysiąc osiemset) zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy, zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona.

Skarżący w skardze powołał się na przesłanki z pkt 1 i 4 art. 398⁹ § 1 k.p.c., to jest występowanie istotnego zagadnienia prawnego i oczywistą zasadność skargi. Analiza skarżonego wyroku i treści skargi nie uzasadnia jednak przyjęcia, że przesłanki te w sprawie wystąpiły.

Skarżący w skardze sformułował co prawda zagadnienie prawne „czy samo wypowiedzanie się o jakości rzeczy, bez podania konkretnej cechy, parametrów rzeczy, której jakość ma dotyczyć, stanowi w rzeczywistości prawnie wiążące zapewnienie sprzedawcy”...o jakości rzeczy, jednakże zagadnienie to nie może być poczytane za istotne w rozumieniu art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c. Niezależnie bowiem od walorów juretrycznych formułowanego zagadnienia, znaczenia jego rozstrzygnięcia dla rozwoju prawa, musi mieć ono także znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy. W sprawie tymczasem zostało ustalone, że standardem jakości, do którego odnoszono jakość kupionego przez pozwanego podwozia, był standard jakości reprezentowany przez podwozie [...], znany obu stronom umowy. Stąd też stwierdzenie przez sprzedawcę, że będące przedmiotem umowy podwozie ma jakość niewiele niższą, mogło być poczytane przez sądy za zapewnienie sprzedawcy o jakości rzeczy. Nie zachodzi zatem potrzeba rozstrzygnięcia zagadnienia przedstawionego w skardze.

Nie ma też żadnych podstaw do przyjęcia, że skarga jest oczywiście uzasadniona. Ta przesłanka występuje wówczas, gdy mamy do czynienia z elementarnymi błędami sądu w zakresie stosowania prawa materialnego czy też procesowego, widocznymi od razu, bez potrzeby głębszej analizy i dłuższych badań lub dociekań. Taka sytuacja w sprawie miejsca nie miała.

Reasumując, skarżący nie zdołał wykazać, że zachodzi potrzeba rozpoznania skargi kasacyjnej przez Sąd Najwyższy. Z tych też przyczyn, przy uwzględnieniu, że w sprawie nie zachodzi nieważność postępowania, którą – zgodnie z art. 398¹³ §1 k.p.c. – Sąd Najwyższy bierze pod uwagę z urzędu, należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej wnioskodawczyni do rozpoznania (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).

O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 98 § 1 i 3 k.p.c. w związku z § 6 pkt 6 i § 13 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (jedn. tekst: Dz. U. z 2013, poz.461).

[aw]

es