

Sygn. akt IV CSK 433/18

## POSTANOWIENIE

Dnia 11 kwietnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa J. B.  
przeciwko Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej [...] w L  
o zadośćuczynienie, odszkodowanie, rentę i ustalenie,  
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej  
w dniu 11 kwietnia 2019 r.,  
na skutek skargi kasacyjnej powoda  
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]  
z dnia 26 kwietnia 2018 r., sygn. akt I ACa [...],

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;**
- 2. nie obciąża powoda kosztami postępowania kasacyjnego.**

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398<sup>9</sup> § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W niniejszej sprawie dla uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania wskazano wyłącznie na jej oczywistą zasadność. Wywód uzasadniający ten wniosek jest niezwykle krótki i enigmatyczny - wskazuje się na oczywiste naruszenie prawa (bez wskazania konkretnych przepisów - chodzi zatem zapewne o przepisy stanowiące podstawę kasacyjną) oraz naruszenie poczucia sprawiedliwości. O ile można oczywiście polemizować z nie do końca przekonującym stanowiskiem Sądu II instancji, o tyle może budzić wątpliwości, czy jest ono oczywiście nieprawidłowe, jeśli weźmie się pod uwagę wyprowadzenie przez ten Sąd wniosku z opinii biegłego, którą Sąd II instancji nie był oczywiście związany, lecz poddał ją swobodnej ocenie, tak jak każdy środek dowodowy. Okoliczności niniejszej sprawy uzasadniają nieobciążanie skarżącego kosztami postępowania kasacyjnego, o których zasądzenie wystąpiono w odpowiedzi na skargę.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398<sup>9</sup> § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.