

POSTANOWIENIE

Dnia 18 stycznia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Zawada

w sprawie z wniosku M. Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w B.
przy uczestnictwie M. R. A. , L. T. S. , S. J. K., M. J. A., A. M. S. i E. K.

o ustanowienie służebności przesyłu,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 18 stycznia 2017 r.,

na skutek skargi kasacyjnej uczestników postępowania

od postanowienia Sądu Okręgowego w B.

z dnia 18 lutego 2016 r., sygn. akt II Ca [...],

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Według art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Przepis ten pozostaje w zgodzie z zaleceniami Rady Europy, dopuszczającymi wprowadzanie środków ograniczających dostęp do sądu najwyższego szczebla.

Uczestnicy postępowania zarzucili zaskarżonemu postanowieniu Sądu Okręgowego z dnia 18 lutego 2016 r. naruszenie art. 231, 233 § 1 i art. 386 § 4 k.p.c. oraz art. 305² § 2 k.c., a wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania uzasadnili występowaniem w sprawie istotnych zagadnień prawnych, sprowadzających się do udzielenia odpowiedzi na pytanie o dopuszczalność

pominięcia przez sąd przy ustalaniu wysokości wynagrodzenia za ustanowienie służebności przesyłu obniżenia wartości nieruchomości obciążonej.

Ponadto powołali się na oczywistą zasadność wniesionej skargi kasacyjnej ze względu na wydanie zaskarżonego postanowienia z oczywistym naruszeniem przepisów postępowania

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Istotnym zagadnieniem prawnym w rozumieniu art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c. jest zagadnienie objęte podstawami kasacyjnymi doniosłe z punktu widzenia rozstrzygnięcia sprawy, nierozwiązane dotąd w orzecznictwie, którego wyjaśnienie może się przyczynić do rozwoju prawa.

Kwestie podniesione w skardze kasacyjnej nie są w okolicznościach sprawy takimi zagadnieniami. Zgodnie z art. 305² k.c. wynagrodzenie ma być odpowiednie, co jak się przyjmuje w orzecznictwie, oznacza, iż ma stanowić w okolicznościach konkretnej sprawy pokrycie całego uszczerbku doznanego przez właściciela wskutek obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (por. np. orzeczenia Sądu najwyższego z dnia 27 lutego 2013 r., IV CSK 440/12, 9 października 2013 r., V CSK 491/12 i 29 maja 2015 r., V CSK 468/14). Zaskarżone orzeczenie czyni zadość temu wymaganiu. Pominięcie przy ustalaniu wynagrodzenia spadku wartości nieruchomości wskutek jej obciążenia służebnością przesyłu było zgodne z tym wymaganiem, dlatego że uczestnicy nabyli nieruchomość z już zainstalowanymi na niej urządzeniami przesyłowymi, co rzutowało na niższą cenę nabytej nieruchomości.

Nie jest w sprawie spełniona także przesłanka oczywistej zasadności wniesionej skargi kasacyjnej. W art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c., dotyczącym przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania ze względu na jej oczywistą zasadność, chodzi o łatwo dostrzegalne, mogące mieć istotny wpływ na wynik sprawy uchybienia przepisom prawa. Według utrwalonej linii orzecznictwa Sądu Najwyższego, skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona w rozumieniu art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c. tylko wtedy, gdy wskazana w niej wadliwość zaskarżonego orzeczenia jest dostrzegalna bez potrzeby dokonywania głębszej analizy (zob. np. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 28 lutego 2011 r., I PK 237/10, 23 listopada 2011 r., III PK 44/11, 24 lutego 2012 r., V CSK 225/11, 6 listopada 2015 r., IV CSK 263/15,

13 kwietnia 2016 r., V CSK 622/15). Przytoczone w skardze kasacyjnej okoliczności powinny jednoznacznie wskazywać na to, że w zasadniczym postępowaniu skarga kasacyjna zostanie rozstrzygnięta na korzyść strony, która ją wniosła (por. T. Wiśniewski, w: H. Dolecki, T. Wiśniewski, red., Kodeksu postępowania cywilnego. Komentarz, t. II, Warszawa 2010, s. 233 i 234). W sprawie nie ma podstaw do stwierdzenia takiego naruszenia żadnego z przepisów postępowania, powołanych przez skarżących w celu wykazania omawianej przesłanki przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania. W szczególności należy podkreślić, że zgodnie z art. 398³ § 3 k.p.c., mającym zastosowanie także w postępowaniu nieprocesowym (art. 13 § 2 k.p.c.), podstawą skargi kasacyjnej nie mogą być zarzuty dotyczące ustalenia faktów lub oceny dowodów.

Mając to na względzie, Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

jw