

POSTANOWIENIE

Dnia 26 lutego 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marian Kocon

w sprawie z powództwa C. Spółki Akcyjnej w G.
przeciwko Bankowi (...) Spółce Akcyjnej w W.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 26 lutego 2019 r.,
na skutek skargi kasacyjnej strony powodowej
od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 19 stycznia 2018 r., sygn. akt I AGa (...),

**odrzuca skargę kasacyjną;
zasądza od strony powodowej na rzecz strony pozwanej
kwotę 5 400 zł (pięć tysięcy czterysta) tytułem kosztów
postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 19 stycznia 2018 r. Sąd Apelacyjny w (...) oddalił apelację powódki C. Spółki Akcyjnej w G. od wyroku Sądu Okręgowego w G., w sprawie przeciwko Bankowi (...) Spółce Akcyjnej w W., o zapłatę.

Powódka wniosła skargę kasacyjną, w której żądała uchylenia zaskarżonego wyroku i jego zmianę przez uwzględnienie powództwa, ewentualnie uchylenia zaskarżonego wyroku i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania sądowi II instancji. Jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania wskazała, że skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398² § 2 pkt 1 k.p.c. skarga kasacyjna jest niedopuszczalna m.in. w sprawach o czynsz najmu lub dzierżawy. W orzecnictwie Sądu Najwyższego dominuje stanowisko, że pojęcie "sprawy o czynsz najmu lub dzierżawy" w rozumieniu tego przepisu powinno obejmować również sprawy o ustalenie stosunku prawnego lub prawa czy sprawy o ukształtowanie, jeśli przedmiotem ustalenia bądź ukształtowania dokonywanego orzeczeniem sądu ma być czynsz najmu. Sprawą o czynsz jest zatem sprawa, która dotyczy obowiązku płacenia czynszu, jego rodzaju, wysokości, sposobu płacenia oraz istnienia zobowiązania z tego tytułu, bez względu na sposób obrony pozwanego, a więc także taka, w której kwestionuje on swoją legitymację bierną, czy legitymację czynną powoda jak również istnienie zobowiązania z tytułu czynszu (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 9 grudnia 2015 r., II CSK 14/15, niepubl., postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 2 grudnia 2014 r., V CSK 286/14, niepubl., postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 8 października 2014 r., IV CSK 194/14, niepubl., postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 2 października 2014 r., IV CSK 71/14, niepubl.). Powódka dochodzi zapłaty czynszu z umowy najmu, nie ma zatem wątpliwości, że skarga kasacyjna podlega odrzuceniu na podstawie art. 398² § 2 pkt 1 k.p.c.

Z powyższych względów orzeczono jak w postanowieniu.

aj