

Sygn. akt IV CSK 354/15

POSTANOWIENIE

Dnia 4 grudnia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek

w sprawie z wniosku J. S.

przy uczestnictwie M. S.

o częściowe zniesienie współwłasności i częściowy podział majątku wspólnego,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 4 grudnia 2015 r.,

na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawczyni

od postanowienia Sądu Okręgowego w Słupsku

z dnia 27 lutego 2015 r., sygn. akt IV Ca 23/15,

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w Słupsku postanowieniem z dnia 27 lutego 2015 r. oddalił apelacje wnioskodawczynie i uczestnika postępowania od postanowienia Sądu Rejonowego w Słupsku z dnia 29 stycznia 2014 r. (I Ns 538/11).

Postanowienie to zostało zaskarżone skargą kasacyjną przez wnioskodawczynię, która zarzuciła Sądowi Okręgowemu naruszenie art. 415 w związku z art. 199, art. 415 k.c. oraz 415 k.c. w związku z art. 201 k.c. i art. 206 k.c. Skarżąca powołała się przy tym na oczywistą zasadność skargi kasacyjnej.

Zgodnie z utrwalonym stanowiskiem Sadu Najwyższego, przez oczywistą zasadność skargi kasacyjnej rozumieć należy stan, w którym jest ona zasadna w sposób ewidentny, możliwy do stwierdzenia już na pierwszy rzut oka, bez potrzeby prowadzenia złożonych rozumowań (zob. m.in. postanowienia: z dnia 9 kwietnia 2015 r., II CSK 550/14, nie publ. oraz z dnia 15 lipca 2015 r., IV CSK 17/15, nie publ.). Oczywistej zasadności skargi wnioskodawczynie upatruje przede wszystkim w „sposobie rozumowania” Sądu Okręgowego, prowadząc obszerną polemikę z jego ustaleniami faktycznymi i wywodem prawnym. Nie jest to właściwe rozumienie przesłanki oczywistej zasadności skargi kasacyjnej.

Z tych względów na podstawie art. 398⁹ § 2 k.p.c. orzeczono, jak w sentencji.