

Sygn. akt IV CSK 311/16

POSTANOWIENIE

Dnia 14 grudnia 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mirosława Wysocka

w sprawie z wniosku W. D.

przy uczestnictwie A. D., P. D.,

J. D., P. D., F. S.

i E. G.

o dział spadku po J. I. D. i zniesienie współwłasności,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 14 grudnia 2016 r.,

na skutek skargi kasacyjnej uczestników postępowania

od postanowienia Sądu Okręgowego w T.

z dnia 2 grudnia 2015 r., sygn. akt VIII Ca (...),

I. odrzuca skargę;

II. oddala wniosek wnioskodawcy o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego.

UZASADNIENIE

Uczestnicy postępowania: A. D., P. D., J. D., P. D., F. S. i E. G. zaskarżyli skargą kasacyjną w części postanowienie Sądu Okręgowego w T. z dnia 2 grudnia 2015 r., które zostało wydane w sprawie o dział spadku i zniesienie współwłasności. Skarżący kwestionowali zaskarżone orzeczenie w zakresie dotyczącym rozstrzygnięcia o przyznaniu wnioskodawcy W.D. zamiast uczestnikowi P.D. wchodzącej w skład dzielonego majątku nieruchomości o wartości 100.000 zł oraz w zakresie, w jakim Sąd odwoławczy odmiennie niż Sąd Rejonowy w T. ustalił, że środki pieniężne w kwocie 31.203,11 zł nie zaliczają się do tego majątku i nie podlegają podziałowi, a także w zakresie rozstrzygnięcia o będących konsekwencją takiego podziału wyrównania udziałów oraz o rozliczeniach długów spadkowych i kosztów utrzymania spadku. Jako wartość przedmiotu zaskarżenia skarżący wskazali kwotę 131.203,11 zł, odpowiadającą wartości całego, podlegającego - według nich - podziałowi, majątku spadkowego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 519¹ § 1 k.p.c. od wydanego przez sąd drugiej instancji postanowienia co do istoty sprawy oraz od postanowienia w przedmiocie odrzucenia wniosku i umorzenia postępowania kończących postępowanie w sprawie - w sprawach z zakresu prawa osobowego, rzeczowego i spadkowego - przysługuje skarga kasacyjna do Sądu Najwyższego, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej. W sprawach o zniesienie współwłasności i dział spadku skarga kasacyjna nie służy, jeżeli wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa, niż sto pięćdziesiąt tysięcy złotych (art. 519¹ § 4 pkt 4 k.p.c.).

W sprawach tych wartością przedmiotu zaskarżenia, jest wartość konkretnego interesu (roszczenia, żądania) lub składnika majątkowego, którego środek zaskarżenia dotyczy (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 21 stycznia 2003 r., III CZ 153/02, OSNC 2004, nr 4, poz. 60). Wartość ta może sprowadzać się do różnicy wysokości oczekiwanej i zasądzonej dopłaty, może także dotyczyć, tak jak w sprawie, konkretnych składników majątku wspólnego,

jeżeli ich podział miałby być inny od przyjętego, lub których zaliczenia bądź niezaliczenia do majątku wspólnego oczekuje skarżący (por. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 6 listopada 2002 r., III CZ 98/02, OSNC 2004, nr 1, poz. 11 i z dnia 5 kwietnia 2002 r., II CZ 25/02, niepubl.).

Ponieważ wartość przedmiotu zaskarżenia skargi uczestników jest niższa od progu kwotowego określonego w art. 519¹ § 4 pkt 4 k.p.c., skarga jako niedopuszczalna podlegała odrzuceniu na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c.

Nie uwzględniono wniosku wnioskodawcy o zasądzenie zwrotu kosztów postępowania ze skargi, gdyż został on powiązany z wnioskiem o jej oddalenie (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 11 stycznia 2002 r., III CKN 563/01, niepubl.).