

Sygn. akt IV CSK 138/15

POSTANOWIENIE

Dnia 24 września 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Zawada

w sprawie ze skargi powoda
o wznowienie postępowania zakończonych prawomocnym wyrokiem
Sądu Rejonowego w Inowrocławiu
z dnia 19 marca 2012 r., sygn. akt I C 389/08
w sprawie z powództwa M. R.
przeciwko U. S.
o ustalenie nieważności umowy,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 24 września 2015 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powoda
od wyroku Sądu Okręgowego w Bydgoszczy
z dnia 11 września 2014 r., sygn. akt II Ca 110/14,

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Według art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Przepis ten pozostaje w zgodzie z zaleceniami Rady Europy zezwalającymi na wprowadzanie środków ograniczających dostęp do sądu najwyższego szczebla.

Powód w skardze kasacyjnej od wyroku Sądu Okręgowego z dnia 11 września 2014 r. - oddalającego jego apelację od wyroku Sądu Rejonowego z dnia 22 listopada 2013 r., oddalającego skargę powoda o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego z dnia 19 marca 2012 r., oddalającego jego powództwo o stwierdzenie nieważności zawartej przez niego w dniu 2 października 2007 r., w formie aktu notarialnego, umowy z U. S. - przytoczył jako podstawy kasacyjne naruszenie art. 82, 388 i 58 § 2 k.c. oraz art. 233 § 1 k.p.c., a wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania uzasadnił występowaniem w sprawie zagadnienia prawnego „wynikającego z konieczności ustalenia wpływu istnienia zaburzeń psychicznych na przyjęcie, iż czynność prawna była dokonywana przez osobę znajdującą się w stanie wyłączającym swobodne podjęcie decyzji”.

Tak umotywowany wniosek o przyjęcie złożonej skargi kasacyjnej do rozpoznania nie zasługiwał na uwzględnienie. Istotnym zagadnieniem prawnym w rozumieniu art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c. jest objęte podstawami kasacyjnymi, doniosłe z punktu widzenia rozstrzygnięcia sprawy zagadnienie prawne nierozwiązane dotąd w orzecznictwie, którego wyjaśnienie może się przyczynić do rozwoju prawa, a wskazana przez skarżącego, wyżej przytoczona kwestia nie jest niewątpliwie takim zagadnieniem.

Z tych względów Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.