

Sygn. akt IV CSK 130/19

POSTANOWIENIE

Dnia 20 września 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z wniosku R. P.
przy uczestnictwie Z. P., W. P., J. Z., D. O. W. i M. B.
o stwierdzenie zasiedzenia,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 20 września 2019 r.,
na skutek skargi kasacyjnej uczestników postępowania Z. P. i W. P.
od postanowienia Sądu Okręgowego w L.
z dnia 20 listopada 2017 r., sygn. akt II Ca (...),

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W niniejszej sprawie skarżący w skardze kasacyjnej dla uzasadnienia wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania powołali się wyłącznie na oczywistą zasadność skargi, która ma wynikać z wadliwości orzeczenia Sądu II instancji w zakresie ustalenia stanu faktycznego i oceny dowodów. Tymczasem te materie *a limine* wyłączone zostały z kognicji Sądu Najwyższego w postępowaniu kasacyjnym. Skoro zatem zastrzeżenia w tym zakresie nie mogą nawet stanowić uzasadnienia podstaw kasacyjnych, to tym bardziej nie mogą przemawiać za przyjęciem skargi kasacyjnej do rozpoznania.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.