

Sygn. akt IV CSK 124/21

POSTANOWIENIE

Dnia 20 maja 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marcin Łochowski

w sprawie z powództwa T. K., M. C., M. W., W. N., T. K., K. K., J. K., K. W., K. C. i E. M.

przeciwko Skarbowi Państwa - Wojewodzie (...)

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 20 maja 2021 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powodów

od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 3 marca 2020 r., sygn. akt I ACa (...),

1. odrzuca skargę kasacyjną;

2. nie obciąża powodów kosztami postępowania kasacyjnego.

UZASADNIENIE

Powodowie wnieśli skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z 3 marca 2020 r., zaskarżając ten wyrok w zakresie, w jakim Sąd ten zmienił wyrok Sądu Okręgowego w G. z 7 listopada 2018 r. w ten sposób, że oddalił powództwo. Skarżący wnieśli o uchylenie zaskarżonego orzeczenia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu z pozostawieniem rozstrzygnięcia o kosztach procesu, ewentualnie o rozpoznanie sprawy przez Sąd Najwyższy i zmianę zaskarżonego wyroku przez uwzględnienie żądań pozwu i zasądzenie od pozwanego na kosztów postępowania.

W odpowiedzi na skargę pozwany wniósł o odmowę przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, względnie oddalenie skargi kasacyjnej w całości. Nadto, pozwany wniósł o zasądzenie od powodów na jego rzecz kosztów postępowania kasacyjnego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398⁴ § 1 k.p.c. do elementów konstrukcyjnych skargi kasacyjnej należy m.in. wskazanie czy orzeczenie, od którego jest wniesiona skarga, zostało zaskarżone w całości czy w części (pkt 1), a także sformułowanie wniosku o uchylenie lub uchylenie i zmianę orzeczenia z oznaczeniem zakresu żądanego uchylenia i zmiany (pkt 3). Bezwzględny wymogi jest, aby zakres zaskarżenia i wniosek o uchylenie lub o uchylenie i zmianę orzeczenia były ze sobą ściśle skorelowane, przy czym brak tej korelacji skutkuje odrzuceniem skargi (zob. m.in. postanowienia Sądu Najwyższego: z 12 października 2007 r., V CSK 309/07; z 23 sierpnia 2012 r., III CSK 161/12; z 10 kwietnia 2013 r., III CSK 64/13; z 24 kwietnia 2013 r., III CSK 77/13; z 24 sierpnia 2016 r., V CSK 112/16). Ze względu na rozbieżność pomiędzy zakresem zaskarżenia wyroku - w oznaczonej w skardze części, a żądaniem jego uchylenia w całości, nie ma korelacji między zakresem zaskarżenia a zakresem wniosku kasacyjnego. Jest to nieusuwalny brak konstrukcyjny skargi kasacyjnej.

Z tych względów Sąd Najwyższy odrzucił skargę kasacyjną na podstawie art. 398⁶ § 2 i 3 k.p.c. oraz zgodnie z art. 102 k.p.c. nie obciążył powodów kosztami postępowania kasacyjnego.

ke