

Sygn. akt IV CSK 101/16

POSTANOWIENIE

Dnia 27 września 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa "K."

Spółki Jawnej w R.

przeciwko A. K.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 27 września 2016 r.,

na skutek skargi kasacyjnej strony powodowej

od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 24 września 2015 r., sygn. akt I ACa (...),

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W niniejszej sprawie powód wniósł skargę kasacyjną, a jako podstawę jej przyjęcia do rozpoznania wskazał oczywistą zasadność skargi i występujące w sprawie zagadnienie prawne. Odmienne jednak od twierdzeń skarżącego należy przyjąć, że skarga nie jest oczywiście uzasadniona – argumenty skarżącego są tylko polemiką z rozstrzygnięciem Sądu. Wskazane zaś w skardze kasacyjnej istotne zagadnienie prawne nie budzi wątpliwości – Sąd odwoławczy ma prawo dokonać własnych ustaleń faktycznych, o ile tylko jest to niezbędne do rozstrzygnięcia podniesionych w apelacji zarzutów, a skarżący nie musi *expressis verbis* skarżyć konkretnych ustaleń faktycznych dokonanych przez Sąd I instancji.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.