

Sygn. akt IV CO 171/21

POSTANOWIENIE

Dnia 3 września 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marta Romańska

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 3 września 2021 r.,
na skutek przedstawienia akt sprawy Sądu Rejonowego w C.
z postanowieniem z dnia 14 maja 2021 r.,
w przedmiocie przekazania innemu sądowi równorzędnemu
sprawy sygn. I C [...],
z powództwa G. N.
przeciwko E. O.
z udziałem interwenienta ubocznego Gminy Miejskiej C.
o zapłatę

**odmawia przekazania sprawy innemu sądowi równorzędnemu
(art. 44¹ k.p.c.).**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 14 maja 2021 r. Sąd Rejonowy w C. wystąpił o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu, stosownie do art. 44¹ k.p.c. i ze wskazaniem, że zwróciła się o to powódka, która mieszka w znacznej odległości od siedziby Sądu prowadzącego postępowanie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Postępowanie w sprawie cywilnej powinien przeprowadzić sąd, który ustawa wskazuje jako właściwy. W niniejszej sprawie, wszczętej pozwem z 7 listopada 2019 r., powódka zgłosiła żądanie eksmisji z lokalu mieszkalnego i zapłaty.

Właściwym rzeczowo i miejscowo do rozpoznania sprawy był i pozostaje (art. 27 w zw. z art. 200 k.p.c.) Sąd Rejonowy w C.. Na terenie tego Sądu znajdował się lokal, którego dotyczyło żądanie eksmisji i w związku z korzystaniem z którego zgłoszone zostało żądanie zapłaty. Do postępowania przystąpiła Gmina C. jako interwenient uboczny.

Po opuszczeniu przez pozwaną spornego lokalu żądanie eksmisji zostało przez powódkę cofnięte, a postępowanie w jego przedmiocie umorzone. Aktualne pozostaje żądanie zapłaty. Obie strony postępowania mieszkają obecnie w znacznej odległości od C., mają poważne problemy zdrowotne, ale obie też są reprezentowane przez wyznaczonych dla nich pełnomocników z urzędu, zapoznanych ze sprawą ze względu na to, że od dwóch lat występują w niniejszym postępowaniu. Obie strony przedstawiły już swoje stanowiska co do *meritum* sprawy i zgłosiły stosowne wnioski dowodowe. Na przeszkodzie wprowadzaniu przez nie coraz to nowego materiału procesowego do sprawy stoją przepisy wymuszające na stronach sprawne przedstawianie twierdzeń i wniosków z zagrożeniem sankcjami, z których powinien korzystać przewodniczący. Sąd Rejonowy zgromadził już obszerny materiał dowodowy i podjął czynności w celu przesłuchania w trybie pomocy prawnej tych osób, które nie zamieszkują na obszarze jego właściwości. Przy wykorzystaniu tej instytucji procesowej można sprawnie i z zachowaniem reguł ekonomii pokonać przeszkodę, jaką jest odległość miejsca zamieszkania świadka lub strony od siedziby sądu prowadzącego postępowanie.

W interesie wymiaru sprawiedliwości leży, by niniejszą sprawę rozstrzygnął zaznajomiony z nią Sąd, właściwy z uwagi na przedmiot sporu, a nadto jeszcze - przed którym zgromadzony został w zasadzie cały materiał dowodowy, na bazie którego ma dojść do wydania rozstrzygnięcia. Nie ma powodu, by na obecnym etapie postępowania miało dojść do przekazania sprawy innemu sądowi, z którym tylko jedna ze stron miałaby łatwiejszą możliwość skomunikowania się.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 44¹ k.p.c. orzeczono jak w sentencji.

jw