

Sygn. akt IV CO 164/21

POSTANOWIENIE

Dnia 17 września 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kamil Zaradkiewicz

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 17 września 2021 r.,
na skutek przedstawienia przez Sąd Okręgowy w Z.
akt sygn. I C [...] z postanowieniem z dnia 22 marca 2021 r.,
w celu oznaczenia sądu właściwego do rozpoznania sprawy
z powództwa K. K.
przeciwko X. K.
o rozwód

**odmawia oznaczenia sądu, przed który należy wytoczyć
powództwo.**

UZASADNIENIE

Pozwem z 4 marca 2021 r. Powódka K. K. wytoczyła powództwo o rozwód przeciwko K. K..

Postanowieniem z 22 marca 2021 r. Sąd Okręgowy w Z. zwrócił się do Sądu Najwyższego o oznaczenie sądu, przed który należy wytoczyć powództwo.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 45 k.p.c. Sąd Najwyższy oznacza sąd, przed który należy wytoczyć powództwo, jeżeli na podstawie okoliczności sprawy nie można ustalić właściwości miejscowej.

W sprawie głównej (o rozwód) właściwość miejscową (wyłącznie) należy ustalić zgodnie z art. 41 k.p.c. Stanowi on, iż powództwo ze stosunku małżeństwa wytacza się wyłącznie przed sądem, w którego okręgu małżonkowie mieli ostatnie wspólne miejsce zamieszkania, jeżeli choć jedno z nich w tym okręgu ma jeszcze miejsce zamieszkania lub zwykłego pobytu. Z braku takiej podstawy wyłącznie właściwy jest sąd miejsca zamieszkania strony pozwanej, a jeżeli i tej podstawy nie ma - sąd miejsca zamieszkania powoda.

Zgodnie z art. 45 § 1 k.p.c. Sąd Najwyższy oznacza sąd, przed który należy wytoczyć powództwo, wówczas, gdy na podstawie przepisów kodeksu nie można w świetle okoliczności sprawy ustalić właściwości miejscowej.

W niniejszej sprawie okoliczności te nie zostały dostatecznie ustalone, to zaś skutkowało odmową oznaczenia przez Sąd Najwyższy sądu, przed który należy wytoczyć powództwo na podstawie art. 45 k.p.c. Z treści bowiem dołączonego do akt sprawy orzeczenia Trybunału Okręgowego J. B. S. z 20 listopada 2020 r. [k. 11, tłumaczenie k. 17] wynika, że miejsce zamieszkania K. K. pozostawało nieznane, a ponadto, że strony są zobowiązane do oddzielnego mieszkania na czas nieokreślony oraz mieszkanie w miejscowości S. został przyznane Powódce. Oznacza to, iż Sąd meriti obowiązany jest ustalić, czy okoliczności powyższe uległy zmianie wobec faktu, iż Powódka podała jako miejsce zamieszkania Pozwanego to, pod którym na mocy w/w orzeczenia Trybunału Okręgowego zamieszkiwać nie powinien, a tym samym potwierdzić bądź wykluczyć aktualność przesłanek z art. 41 względnie art. 45 k.p.c.

Z tych względów Sąd Najwyższy odmówił oznaczenia sądu, przed który należy wytoczyć powództwo.

jw