

Sygn. akt IV CO 107/21

POSTANOWIENIE

Dnia 9 lipca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 9 czerwca 2021 r.
na skutek przedstawienia akt sprawy Sądu Okręgowego w S.
z postanowieniem z dnia 23 kwietnia 2021 r.
w przedmiocie przekazania innemu sądowi równorzędnemu
sprawy sygn. I C [...]
z powództwa C. B.
przeciwko Skarbowi Państwa - Sądowi Okręgowemu w S.,
Sądowi Apelacyjnemu w [...], Sądowi Okręgowemu w X.
i Sądowi Apelacyjnemu w [X.]
o zapłatę

**odmawia przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi
równorzędnemu na podstawie art. 44¹ k.p.c.**

UZASADNIENIE

Wystąpienie przesłanek do zastosowania art. 44² k.p.c. wyłącza możliwość wyboru między przedstawieniem akt sprawy sądowi przełożonemu zgodnie z art. 44² pkt 1 lub 2 k.p.c., a wystąpieniem do Sądu Najwyższego o przekazanie sprawy na podstawie art. 44¹ k.p.c. Jeśli mimo spełnienia przesłanek określonych w art. 44² pkt 1 lub 2 k.p.c. sąd właściwy wystąpi do Sądu Najwyższego o przekazanie sprawy na podstawie art. 44¹ k.p.c., Sąd Najwyższy odmawia takiego przekazania (por. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 11 grudnia 2020 r., IV CO 251/20,

z dnia 19 grudnia 2019 r., V CO 294/19, OSNC 2020, Nr 9, poz. 75 i z dnia 23 stycznia 2020 r., V CO 295/19, niepubl.).

Skoro stroną pozwaną w niniejszej sprawie jest Skarb Państwa, a państwową jednostką organizacyjną, z której działalnością wiąże się dochodzone przez powódkę roszczenie jest sąd właściwy do rozpoznania sprawy (Sąd Okręgowy w S.) oraz sąd nad nim przełożony (Sąd Apelacyjny w [...]), to zastosowanie w sprawie art. 44² k.p.c., a nie - jak wadliwie wskazano w wystąpieniu - art. 44¹ k.p.c.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.