

Sygn. akt IV CNP 75/16

POSTANOWIENIE

Dnia 8 czerwca 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Władysław Pawlak

w sprawie ze skargi pozwanych
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku
Sądu Rejonowego w W.
z dnia 29 sierpnia 2006 r., sygn. akt I C (...),
w sprawie z powództwa W. P. i L. P.
przeciwko R. A. i E. A.
o wydanie,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 8 czerwca 2017 r.,

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

W dniu 14 marca 2015 r. pozwani R. A. i E. A. wnieśli skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem wyroku Sądu Rejonowego w W. z dnia 29 sierpnia 2006 r., sygn. akt I C (...), który stał się prawomocny z dniem 20 września 2006 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia została wprowadzona do porządku prawnego ustawą z dnia 22 grudnia 2010 r. o zmianie ustawy - Kodeks cywilny, ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 13, poz. 98), która weszła w życie 6 lutego 2005 r.

Zgodnie z art. 424⁶ § 1 k.p.c. skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia wnosi się w terminie dwóch lat od dnia jego uprawomocnienia się.

W związku z wniesieniem przez pozwanych skargi pod upływie terminu, podlega ona odrzuceniu na podstawie art. 424⁸ § 1 k.p.c.

Zawarty w odpowiedzi na skargę wniosek powodów o zasądzenie kosztów postępowania wywołanego skargą o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia nie został skutecznie zgłoszony, gdyż odpowiedź ta wpłynęła po upływie dwutygodniowego terminu, liczonego od dnia doręczenia im odpisu skargi (k. 61, 62 i 68; art. 424¹² k.p.c. w zw. z art. 398⁷ § 1 k.p.c.). Stosownie do art. 167 k.p.c. czynność procesowa podjęta przez stronę po upływie terminu jest bezskuteczna.