

POSTANOWIENIE

Dnia 21 grudnia 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie ze skargi strony powodowej
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia
Sądu Okręgowego w R.
z dnia 9 lutego 2015 r., sygn. akt IV Cz (...),
w sprawie z powództwa Powiatowego Rzecznika Konsumentów w K.
działającego na rzecz E. S.
przeciwko T. K.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 21 grudnia 2016 r.,

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

W niniejszej sprawie istnieje kilka argumentów przemawiających za odrzuceniem skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia. Po pierwsze, na postanowienie tego rodzaju (dotyczące właściwości miejscowej sądu) skarga w ogóle nie przysługuje. Po drugie, zaskarżone postanowienie nie doprowadziło do powstania szkody. Po trzecie, w konsekwencji nie uprawdopodobniono doznania szkody – nie jest nią, jak chce skarżący, „pozbawienie” prawa wyboru sądu właściwego miejscowo.

W tym stanie rzeczy skarga, jako niedopuszczalna, podlega odrzuceniu na podstawie art. 424⁸ § 1 w związku z art. 424¹ § 1, art. 424⁴ i art. 424⁵ § 1 k.p.c.

aj

r.g.

