

Sygn. akt IV CNP 12/16

POSTANOWIENIE

Dnia 27 września 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie ze skargi wnioskodawczyni
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia
Sądu Okręgowego w B.
z dnia 27 lutego 2014 r.,
w sprawie z wniosku I. M.
przy uczestnictwie A. M.
o podział majątku wspólnego,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 27 września 2016 r.,

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 424⁴ k.p.c., podstawą skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia nie może być kwestionowanie ustaleń faktycznych oraz oceny dowodów. Tymczasem lektura zaskarżonego postanowienia dowodzi, że wszystkie kwestie podnoszone przez skarżącą zostały ocenione przez Sąd *meriti*, tyle, że odmiennie od skarżącej. Niniejsza sprawa dotyczy podziału majątku wspólnego po rozwodzie małżonków. Skarżąca wniosła o stwierdzenie niezgodności z prawem postanowienia działowego Sądu Okręgowego w zakresie, w jakim nie uwzględniono w rozliczeniu jej nakładów z majątku osobistego na majątek wspólny. Wskazywała jako takie nakłady konieczność spłacenia z majątku osobistego kosztów zaciągniętego wspólnie kredytu (odsetki i opłaty za przedłużenie linii kredytowej), gdy tymczasem sama spłata kwoty kredytu została uwzględniona jako nakład, a zwłaszcza innych długów wspólnych, które zostały przez skarżącą spłacone z jej majątku osobistego.

W tym stanie rzeczy jest to niedopuszczalna podstawa skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia, zatem skarga podlega odrzuceniu na podstawie art. 424⁸ § 1 w związku z art. 424⁴ § 1 k.p.c.

aj

eb