

POSTANOWIENIE

Dnia 18 września 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Bohdan Bieniek (przewodniczący)

SSN Jolanta Frańczak (sprawozdawca)

SSN Dawid Miąsik

w sprawie z odwołania Z. S.

od decyzji Dyrektora Zakładu Emerytalno - Rentowego MSWiA w Warszawie

o wysokość emerytury policyjnej,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń

Społecznych w dniu 18 września 2024 r.,

skargi kasacyjnej organu rentowego od wyroku Sądu Apelacyjnego w Lublinie

z dnia 7 października 2021 r., sygn. akt III AUa 327/21,

1. umarza postępowanie kasacyjne,

2. zasądza od Dyrektora Zakładu Emerytalno - Rentowego MSWiA w Warszawie na rzecz Z. S. kwotę 240 zł (dwieście czterdzieści) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym z odsetkami z art. 98 § 1¹ k.p.c.

Jolanta Frańczak Bohdan Bieniek Dawid Miąsik

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 7 października 2021 r. Sąd Apelacyjny w Lublinie oddalił apelację Dyrektora Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Warszawie (dalej organ emerytalny) od wyroku Sądu Okręgowego w Lublinie z dnia 12 stycznia 2021 r., którym zmieniono zaskarżoną przez odwołującego się Z. S. decyzję organu emerytalnego z dnia 9

czerwca 2017 r. i ustalono wysokość emerytury odwołującego się jako wyliczoną od wskaźnika wysokości podstawy wymiaru 75%.

Organ emerytalny w całości zaskarżył wyrok Sądu Apelacyjnego w Lublinie skargą kasacyjną, domagając się uchylenia zaskarżonego wyroku i przekazania sprawy Sądowi drugiej instancji do ponownego rozpoznania i orzeczenia o kosztach postępowania kasacyjnego, ewentualnie uchylenia zaskarżonego wyroku i zmianę wyroku Sądu pierwszej instancji przez oddalenie odwołania.

Odwołujący się w odpowiedzi na skargę kasacyjną wniósł w pierwszej kolejności o odmowę przyjęcia skargi do rozpoznania, a następnie o oddalenie skargi oraz o zasądzenie na jego rzecz zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.

Pismem procesowym z dnia 11 czerwca 2024 r. pełnomocnik organu emerytalnego cofnął skargę kasacyjną i wniósł o umorzenie postępowania oraz nieobciążanie organu emerytalnego kosztami postępowania kasacyjnego, oświadczając, że odpis pisma wraz z pełnomocnictwem został nadany na adres pełnomocnika odwołującego się za pośrednictwem operatora, o którym mowa w art. 165 § 2 k.p.c.

Uwzględniając treść pisma organu emerytalnego, Sąd Najwyższy na podstawie art. 391 § 2 w związku z art. 398²¹ k.p.c. orzekł jak w sentencji postanowienia, orzekając o kosztach postępowania kasacyjnego zgodnie z art. 98 § 1¹ k.p.c., ponieważ w sprawie brak było przesłanek do zastosowania art. 102 k.p.c., o co wnosił organ emerytalny w piśmie z dnia 11 czerwca 2024 r.

[SOP]

[ms]