

Sygn. akt III USK 67/21

POSTANOWIENIE

Dnia 28 maja 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dawid Miąsik

w sprawie z odwołania J. B., J. G., D. Z.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W.

o nieobciążanie odpowiedzialnością z tytułu składek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych w dniu 28 maja 2021 r.,

wniosku J. B. o uzupełnienie postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 25 marca
2021 r., w przedmiocie zasądzenia kosztów zastępstwa procesowego w
postępowaniu kasacyjnym

oddala wniosek.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 25 marca 2021 r. Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia do rozpoznania skargi kasacyjnej organu rentowego w sprawie o nieobciążanie powodów odpowiedzialnością z tytułu składek oraz rozstrzygnął o kosztach postępowania kasacyjnego w ten sposób, że zasądził od organu rentowego na rzecz J. G. kwotę 8.100 (osiem tysięcy sto) zł a na rzecz D. Z. kwotę 5.400 (pięć tysięcy czterysta) zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym.

W dniu 17 maja 2021 r. (data wpływu do Sądu Najwyższego 1 maja 2021 r.) pełnomocnik J. B. wniósł o uzupełnienie postanowienia Sądu Najwyższego z 25 marca 2021 r. przez zasądzenie od organu rentowego na rzecz J. B. kosztów postępowania kasacyjnego w wysokości 5.400 zł.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 351 § 1 k.p.c. w związku z art. 361 k.p.c., które znajdują zastosowanie również w postępowaniu kasacyjnym, strona może w ciągu dwóch tygodni od ogłoszenia wyroku lub postanowienia, a gdy doręczenie wyroku lub postanowienia następuje z urzędu – od jego doręczenia, zgłosić wniosek o uzupełnienie, jeżeli sąd nie zamieścił w wyroku lub postanowieniu dodatkowego orzeczenia, które według przepisów ustawy powinien był zamieścić z urzędu. Nie budzi wątpliwości, że tego rodzaju rozstrzygnięciem może być rozstrzygnięcie o kosztach postępowania.

Przesłanką uzupełnienia orzeczenia jest stwierdzenie jego niekompletności. Tymczasem w odpowiedzi pełnomocnika J. B. na skargę kasacyjną organu rentowego sformułowano najpierw wniosek o wydanie postanowienia o odmowie przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (bez wniosku o zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego) a w dalszej części sformułowano – „ostrożności procesowej” – wniosek alternatywny o oddalenie skargi kasacyjnej oraz o zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym.

Nie było zatem podstaw do rozstrzygania o kosztach postępowania w postanowieniu Sądu Najwyższego z 25 marca 2021 r., co uzasadniało oddalenie wniosku o jego uzupełnienie.