

POSTANOWIENIE

Dnia 23 października 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Iwulski

w sprawie z odwołania W. w P.
od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w R.
z udziałem zainteresowanych: W. K., M. G. D. , A. K. i J. J.
o ustalenie podstawy wymiaru składek,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń
Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 23 października 2014 r.,
skargi kasacyjnej odwołującego się od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 29 maja 2014 r., sygn. akt III AUa (...),

**Na podstawie art. 398⁶ § 3 w związku z art. 398⁴ § 3 k.p.c.
zwraca skargę kasacyjną Sądowi Apelacyjnemu w (...) celem
usunięcia braku polegającego na nieoznaczeniu wartości
przedmiotu zaskarżenia odrębnie względem każdego
ubezpieczonego pracownika.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398² § 1 zdanie drugie k.p.c., skarga kasacyjna przysługuje niezależnie od wartości przedmiotu zaskarżenia tylko wtedy, gdy przedmiot decyzji organu rentowego obejmuje sprawę o przyznanie emerytury lub renty, o ich wstrzymanie albo o objęcie obowiązkiem ubezpieczenia społecznego (przykładowo postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 4 lutego 2014 r., II UZ 73/13, LEX nr 1441191). Odwołanie od decyzji organu ubezpieczeń społecznych dotyczącej wymiaru i poboru składek z tytułu podlegania obowiązkowi ubezpieczenia społecznego jest sprawą o prawa majątkowe, a nie sprawą o objęcie obowiązkiem ubezpieczenia społecznego. Oznacza to, że o dopuszczalności skargi kasacyjnej w

takiej sprawie decyduje wartość przedmiotu zaskarżenia (postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 8 grudnia 1998 r., II UKN 351/98, OSNAPIUS 2000 nr 2, poz. 82; z dnia 8 lutego 2002 r., II UKN 45/01, OSNP 2003 nr 22, poz. 553; z dnia 9 października 2002 r., II UZ 94/02, OSNP 2004 nr 6, poz. 107; z dnia 17 lipca 2009 r., I UZ 22/09, OSNP 2011 nr 5-6, poz. 88; z dnia 27 lutego 2014 r., II UZ 83/13, LEX nr 1448334 oraz z dnia 3 czerwca 2014 r., III UZ 3/14, LEX nr 1483412). Wartość przedmiotu zaskarżenia w takiej sprawie jest równa różnicy między wysokością składki wskazywaną przez odwołującego się i składką należną, ustaloną w zaskarżonej decyzji za okres sporny, jeżeli jest krótszy niż 12 miesięcy (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 24 maja 2012 r., II UZ 16/12, LEX nr 1222163). Tak obliczoną wartość przedmiotu zaskarżenia należy w skardze kasacyjnej oznaczyć odrębnie względem każdego ubezpieczonego pracownika (art. 19 § 2 w związku z art. 398⁴ § 3 k.p.c.; uchwała składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 12 czerwca 2014 r., II UZP 1/14, OSNP 2014 nr 12, poz. 168). Wobec tego, orzeczono jak w sentencji.

W postanowieniu pominięto określenie L. G. K. jako zainteresowanej, ponieważ już w odwołaniu od zaskarżonej decyzji (k. 98) wskazano, że ubezpieczona zmarła. W takiej sytuacji wymienienie zmarłego jako zainteresowanego w komparycji zaskarżonego wyroku należy traktować w kategoriach oczywistej niedokładności podlegającej sprostowaniu na podstawie art. 350 k.p.c. (por. R. Spyt: Zainteresowany jako strona postępowania w sprawach o ustalenie podstawy wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne [w:] Z aktualnych zagadnień prawa pracy i zabezpieczenia społecznego. Księga jubileuszowa Profesora Waleriana Sanetry, Białystok 2013, s. 572).