

UCHWAŁA

Dnia 5 maja 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Teresa Flemming-Kulesza (przewodniczący)

SSN Bogusław Cudowski

SSN Katarzyna Gonera

SSN Halina Kiriło

SSN Zbigniew Korzeniowski

SSN Roman Kuczyński

SSN Jerzy Kuźniar (sprawozdawca)

SSN Dawid Miąsik

SSN Zbigniew Myszka

SSN Maciej Pacuda

SSN Romualda Spyt

SSN Krzysztof Staryk

SSN Jolanta Strusińska-Żukowska

Protokolant Paweł Nowacki

po rozpoznaniu na posiedzeniu jawnym w dniu 5 maja 2015 r., z udziałem Zastępcy Prokuratora Generalnego R. H. i Przewodniczącego [...] Komisji [...] W. H., sprawy ważności wyborów uzupełniających do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 8 lutego 2015 r. w województwie [...] w okręgu wyborczym nr [...],

po rozważeniu sprawozdania [...] Komisji [...] z dnia 23 lutego 2015 r. i uwzględnieniu obwieszczenia [...] Komisji [...] z dnia 9 lutego 2015 r. o wynikach wyborów uzupełniających do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 8 lutego 2015 r. (Dz.U. 2015, poz. 217) oraz biorąc pod uwagę wnioski Prokuratora Generalnego i Przewodniczącego [...] Komisji [...],

na podstawie art. 101 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 244 § 1 w związku z art. 258 w związku z art. 283 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (Dz.U. Nr 21, poz. 112 ze zm.)

postanawia:

stwierdza ważność wyborów uzupełniających do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 8 lutego 2015 r. w województwie [...] w okręgu wyborczym nr [...], których wyniki zostały podane w obwieszczeniu [...] Komisji [...] z dnia 9 lutego 2015 r. o wynikach wyborów uzupełniających do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 8 lutego 2015 r. (Dz.U. 2015, poz. 217).

UZASADNIENIE

1. Podstawą prawną przeprowadzenia wyborów uzupełniających do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej jest art. 283 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (Dz.U. Nr 21, poz. 112 ze zm.).
2. Zgodnie z art. 244 § 1 w związku z art. 258 Kodeksu wyborczego, Sąd Najwyższy w składzie całej Izby Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych na podstawie sprawozdania przedstawionego przez Państwową Komisję Wyborczą oraz opinii wydanych w wyniku rozpoznania protestów rozstrzyga o ważności wyborów oraz o ważności wyboru senatora, przeciwko któremu wniesiono protest.
3. Ze sprawozdania [...] Komisji [...] z dnia 23 lutego 2015 r. wynika, że nie są jej znane fakty, które mogą być podstawą kwestionowania ważności wyborów.
4. Do Sądu Najwyższego nie wpłynął żaden protest przeciwko ważności wyborów lub ważności wyboru senatora.
5. Prokurator Generalny wniósł o podjęcie uchwały stwierdzającej ważność wyborów uzupełniających do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.
6. Przewodniczący [...] Komisji [...] wniósł o podjęcie uchwały stwierdzającej ważność wyborów uzupełniających do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.

7. Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 101 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 244 § 1 w związku z art. 258 w związku z art. 283 Kodeksu wyborczego, orzeczono jak w sentencji.

I.n