

## POSTANOWIENIE

Dnia 10 czerwca 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Staryk (przewodniczący)

SSN Roman Kuczyński (sprawozdawca)

SSN Jolanta Strusińska-Żukowska

w sprawie z protestu wyborczego M. P.

przeciwko ważności wyborów do Parlamentu Europejskiego,  
przy udziale:

1) Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej,

2) Prokuratora Generalnego,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń  
Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 10 czerwca 2014 r.,

postanawia:

**wyrazić opinię o zasadności protestu jednak stwierdzone  
naruszenie nie miało wpływu na wynik wyborów.**

### UZASADNIENIE

M. P., jako uprawniony wyborca, wniósł na podstawie art. 82 § 1 Kodeksu wyborczego protest wyborczy przeciwko ważności wyborów do Parlamentu Europejskiego przeprowadzonych w dniu 25 maja 2014 r. Wnoszący protest wskazał, że został pozbawiony możliwości wzięcia udziału w głosowaniu w Areszcie Śledczym w L. z uwagi na wcześniejsze zakończenie głosowania przez obwodową komisję wyborczą utworzoną w tym areszcie. W uzasadnieniu protestu M. P. stwierdził, że miał możliwość oddania głosu w godzinach porannych,

jednakże decyzję o udziale w głosowaniu podjął dopiero ok. 19.00, a wtedy okazało się, że obwodowa komisja wyborcza zakończyła już pracę.

Państwowa Komisja Wyborcza odnosząc się do przesłanego odpisu protestu wyjaśniła, że nie posiada informacji co do zdarzenia opisanego w proteście i w związku z tym nie jest w stanie ustosunkować się do prawdziwości zarzutów podniesionych w proteście. W związku z powyższym Państwowa Komisja Wyborcza wyraziła opinię, że nawet jeśli doszło do wskazanych w proteście naruszeń przepisów ustawy, to nie miały one wpływu na wynik wyborów.

Sąd Najwyższy wskazał, co następuje:

Stosownie do art. 39 § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112 ze zm.) głosowanie odbywa się bez przerwy od godziny 7.00 do 21.00. Od powyższej zasady w art. 39 § 7 Kodeksu wyborczego ustawodawca przewidział wyjątek. Zgodnie z tym przepisem obwodowa komisja wyborcza może zarządzić wcześniejsze zakończenie głosowania m.in. w aresztach śledczych, jeżeli wszyscy wyborcy wpisani do spisu wyborców oddali swe głosy. Zarządzenie wcześniejszego zakończenia głosowania może nastąpić nie wcześniej niż o godzinie 18.00. Kwestia ta została uregulowana także w pkt 33 wytycznych dla obwodowych komisji wyborczych dotyczących zadań i trybu przygotowania oraz przeprowadzenia głosowania w obwodach głosowania utworzonych w kraju w wyborach do Parlamentu Europejskiego, zarządzonych na dzień 25 maja 2014 r., stanowiących załącznik do uchwały Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 24 lutego 2014 r. (M.P. z 2014 r., poz. 207), gdzie wskazano, że w obwodach głosowania utworzonych w zakładach opieki zdrowotnej, domach pomocy społecznej, zakładach karnych, aresztach śledczych, w oddziałach zewnętrznych takich zakładów i aresztów oraz w domach studenckich i zespołach domów studenckich komisja może zarządzić wcześniejsze zakończenie głosowania, pod warunkiem że wszyscy wyborcy wpisani do spisu wyborców oddali swoje głosy.

Sąd Najwyższy przyjmując wskazany w proteście stan faktyczny, że obwodowa komisja wyborcza podjęła decyzję o wcześniejszym zakończeniu pracy przed oddaniem głosów przez wszystkich wyborców ujętych w spisie wyborców -

stwierdza, że doszło do naruszenia powołanych wyżej przepisów ustawy, jednakże w oparciu o art. 242 § 2 Kodeksu ocenił, że powyższe naruszenie przepisów prawa wyborczego nie miało wpływu na wynik wyborów.