

POSTANOWIENIE

Dnia 17 czerwca 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Kuźniar (przewodniczący)

SSN Beata Gudowska (sprawozdawca)

SSN Zbigniew Hajn

w sprawie z protestu wyborczego A. K.

przeciwko ważności wyborów do Parlamentu Europejskiego,
przy udziale:

1) Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej,

2) Prokuratora Generalnego,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń
Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 17 czerwca 2014 r.,

postanawia:

pozostawić protest bez dalszego biegu.

UZASADNIENIE

A. K. wniósł w dniu 2 czerwca 2014 r. do Sądu Najwyższego protest w sprawie wyniku wyborów posłów do Parlamentu Europejskiego w Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 25 maja 2014 r. Podniósł, że zorganizowanie w dniu 24 maja 2014 r. zgromadzenia publicznego pod nazwą „M.” stanowi naruszenie ciszy wyborczej, tj. przestępstwo przeciwko wyborom, którego popełnienie mogło mieć wpływ na wynik wyborczy Koalicyjnego Komitetu Wyborczego [..]. Do pisma załączył wydruk wpisu na stronie internetowej W. F. z dnia 24 kwietnia 2014 r. o planowanym proteście.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej i Prokurator Generalny
wnieśli o pozostawienie protestu bez dalszego biegu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zabrania się agitacji wyborczej, w tym zwoływania zgromadzeń, organizowania pochodów i manifestacji, wygłaszania przemówień oraz rozprowadzania materiałów wyborczych w okresie od zakończenia kampanii wyborczej do zakończenia głosowania (art. 107 kodeksu wyborczego). Racją tego zakazu jest zapewnienie wyborcom swobody podjęcia decyzji oraz uszanowanie powagi aktu wyborczego.

Naruszenie zakazu agitacji wyborczej jest - stosownie do art. 498 w związku z art. 516 kodeksu wyborczego - wykroczeniem przeciwko wyborom, o którym mowa w art. 82 § 1 pkt 1 kodeksu wyborczego. Nie jest przestępstwem wymienionym w rozdziale XXXI Kodeksu karnego, w związku z czym w proteście nie zarzucono przestępstwa przeciwko wyborom, mającego wpływ na przebieg głosowania, ustalenie wyników głosowania lub wyników wyborów ani nie zgłoszono zarzutów naruszenia przepisów kodeksu dotyczących głosowania, ustalenia wyników głosowania lub wyników wyborów, mającego wpływ na wynik wyborów (art. 82 § 1 kodeksu wyborczego).

Uwzględniając to, orzeczono jak w postanowieniu (art. 243 § 2 w związku z art. 336 kodeksu wyborczego).