

POSTANOWIENIE

Dnia 26 listopada 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Romualda Spyt (przewodniczący)

SSN Krzysztof Staryk

SSN Małgorzata Wrębiakowska-Marzec (sprawozdawca)

w sprawie z protestu wyborczego A. S.

przeciwko ważności wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej,

przy udziale:

- 1) Prokuratora Generalnego,
- 2) Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej,
- 3) Przewodniczącego Okręgowej Komisji Wyborczej w W.,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń
Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 26 listopada 2015 r.,

postanawia:

pozostawić protest bez dalszego biegu.

UZASADNIENIE

A. S. wniosła protest przeciwko ważności wyborów do Sejmu i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej wskazując, że w spisie wyborców w Obwodowej Komisji Wyborczej Nr [...] w L. umieszczono osobę zmarłą i sytuacja ta w stosunku do tej osoby miała już miejsce.

Prokurator Generalny wniósł o pozostawieniu protestu bez dalszego biegu. Państwowa Komisja Wyborcza zajęła stanowisko, że samo zamieszczenie w

spisie wyborców osoby zmarłej, mimo tego, że jest niezgodne z przepisami Kodeksu wyborczego, nie miało wpływu na wynik wyborów.

Okręgowa Komisja Wyborcza w W. wyjaśniła, że w dniu 26 października 2015 r. dokonano rejestracji zgonu osoby, o której mowa w rejestrze PESEL, co spowodowało usunięcie jej z rejestru mieszkańców i rejestru wyborców.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Zasady rozpatrywania protestów przeciwko ważności wyborów do Sejmu określone zostały w art. 241 i następnych Kodeksu wyborczego i z mocy art. 258 tego Kodeksu znajdują zastosowanie również do protestów przeciwko ważności wyborów do Senatu. Zgodnie z art. 243 § 2 Kodeksu wyborczego, Sąd Najwyższy pozostawia bez dalszego biegu protest dotyczący sprawy, co do której w Kodeksie wyborczym przewiduje się możliwość wniesienia przed dniem głosowania skargi lub odwołania do sądu lub Państwowej Komisji Wyborczej. Taka sytuacja zaistniała w przypadku opisanym przez wnoszącą protest.

W myśl art. 37 § 1 Kodeksu wyborczego, każdy może wnieść odpowiednio do wójta albo do organu, który sporządził spis wyborców, reklamację w sprawie nieprawidłowości sporządzenia spisu. Niekorzystna decyzja może zostać na podstawie art. 37 § 2 tego Kodeksu zaskarżona do właściwego miejscowo sądu rejonowego. Niniejszy protest dotyczy nieprawidłowości w sporządzeniu spisu wyborczego, a więc kwestii, co do której przysługiwała możliwość złożenia przed dniem głosowania skargi do sądu.

Z powyższych względów Sąd Najwyższy pozostawił protest bez dalszego biegu na podstawie art. 243 § 2 Kodeksu wyborczego.