

## POSTANOWIENIE

Dnia 17 czerwca 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Kuźniar (przewodniczący)

SSN Beata Gudowska (sprawozdawca)

SSN Zbigniew Hajn

w sprawie z protestu wyborczego M. M.

przeciwko ważności wyborów do Parlamentu Europejskiego,  
przy udziale:

1) Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej,

2) Prokuratora Generalnego,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń  
Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 17 czerwca 2014 r.,

postanawia:

**pozostawić protest bez dalszego biegu.**

## UZASADNIENIE

W piśmie zatytułowanym „protest wyborczy” M. M. zarzucił umieszczenie na karcie do głosowania w okręgu wyborczym nr (...) przy kandydacie nr (...) na liście nr (...) sformułowania „(...)” przed nazwiskiem (...) jako użycie tytułu arystokratycznego w obcym języku, co faworyzowało tę kandydatkę i mogło mieć wpływ na jej wybór do Parlamentu Europejskiego w Rzeczypospolitej Polskiej.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej wskazał na niesprzeczność treści karty do głosowania z danymi w zgłoszeniu kandydata. Prokurator Generalny wniósł o pozostawienie protestu bez biegu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 101 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, wyborcy przysługuje prawo zgłoszenia do Sądu Najwyższego protestu przeciwko ważności wyborów do Sejmu i Senatu na zasadach określonych w ustawie. W art. 241 § 1 kodeksu wyborczego, termin do wniesienia protestu przeciwko ważności wyborów został wyznaczony na 7 dni od dnia ogłoszenia wyników wyborów przez Państwową Komisję Wyborczą w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej. Ogłoszenie wyników wyborów do Parlamentu Europejskiego nastąpiło w Dzienniku Ustaw z 2014 r. poz. 692 z dnia 27 maja 2014 r.

Protest M. M. został złożony w Krajowym Biurze Wyborczym, Delegaturze w K. w dniu 25 maja 2014 r., zanim składający go zapoznał się z wynikami wyborów, co uzasadnia pozostawienie go bez dalszego biegu (art. 243 w związku z art. 336 kodeksu wyborczego).