

POSTANOWIENIE

Dnia 17 lutego 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Halina Kiriło (przewodniczący)

SSN Jolanta Frańczak

SSN Dawid Miąsik (sprawozdawca)

w sprawie ze skargi W. M., J. R., T. A., Stowarzyszenia Ochrony Konsumentów P.,
J. M., M. P.-H., W. H., J. P., J. M., K. P., A. W.

na przewlekłość postępowania Sądu Apelacyjnego w [...]

w sprawie VI ACz [...],

z udziałem Skarbu Państwa - Prezesa Sądu Apelacyjnego w [...]

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń

Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 17 lutego 2016 r.,

**stwierdza swą niewłaściwość i przekazuje sprawę Sądowi
Apelacyjnemu w [...].**

UZASADNIENIE

Skarżący w skardze o stwierdzenie przewlekłości postępowania przed Sądem Apelacyjnym w [...] wnieśli o: 1) stwierdzenie przewlekłości postępowania w sprawie o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolony; 2) wydanie Sądowi Apelacyjnemu w [...] zalecenia bezzwłocznego merytorycznego rozpatrzenia sprawy; 3) przyznanie od Skarbu Państwa - Sądu Okręgowego w W. na rzecz skarżącego kwoty 2.000 złotych; 4) zasądzenie od Skarbu Państwa - Sądu Okręgowego w W. kosztów postępowania w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Z wniosków skargi oraz z jej treści wynika, że skarżący upatrują przewlekłości postępowania w jego przebiegu przed Sądem Okręgowym w W. oraz przed Sądem drugiej instancji. Skarżący zarzucają więc nie tylko przewlekłość postępowania toczącego się przed Sądem Apelacyjnym w [...], ale również przewlekłość postępowania uprzednio toczącego się przed Sądem pierwszej instancji.

Zgodnie z uchwałą składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 28 marca 2013 r. (III SPZP 1/13, OSNP 2013 nr 21-22, poz. 292), w postępowaniu ze skargi na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki ocenie pod kątem przewlekłości podlegają zarzuty skarżącego odnoszące się do przebiegu postępowania, od jego wszczęcia do prawomocnego zakończenia, niezależnie do tego, na jakim etapie tego postępowania skarga została wniesiona (art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenia prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, Dz.U. Nr 179, poz. 1843 ze zm.). Według art. 4 ust. 1 pkt 1b wymienionej ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r., jeżeli skarga dotyczy przewlekłości postępowania przed sądem okręgowym i sądem apelacyjnym - właściwy do jej rozpoznania w całości jest sąd apelacyjny.

Wobec tego na podstawie art. 200 § 1 k.p.c. w związku z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenia prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, orzeczono jak na wstępie.