

POSTANOWIENIE

Dnia 29 maja 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Korzeniowski

w sprawie z powództwa S.P.

przeciwko Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Gorzowie Wielkopolskim

o zapłatę,

przedstawionej z zagadnieniem prawnym (art. 390 k.p.c.),

umarza postępowanie przed Sądem Najwyższym.

[M.D.]

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w Gorzowie Wielkopolskim w sprawie o sygn. akt VI Pa 179/24, przed rozpoznaniem apelacji pozwanego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim od wyroku Sądu Rejonowego w Gorzowie Wielkopolskim, w trybie art. 390 k.p.c. wystąpił do Sądu Najwyższego z pytaniem prawnym o treści: „Czy wiceprezes Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego może reprezentować ten sąd jako pozwanego w sporze sądowym z prezesem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego?”.

W Sądzie Najwyższym pytanie prawne zostało zarejestrowane pod sygn. akt III PZP 4/25.

Pozwany pismem z 11 kwietnia 2015 r. cofnął apelację.

Sąd Okręgowy w Gorzowie Wielkopolskim postanowieniem z 19 maja 2015 r., sygn. akt VI Pa 179/24, umorzył postępowanie apelacyjne.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Umorzenie postępowania apelacyjnego wobec cofnięcia apelacji przez pozwanego kończy postępowanie w sprawie, co oznacza, że spór w sprawie z powództwa S.P. został rozstrzygnięty wyrokiem Sądu Rejonowego w Gorzowie Wielkopolskim z 31 października 2024 r., sygn. akt IV P 160/24.

W takiej sytuacji pytanie prawne skierowane do Sądu Najwyższego przez Sąd Okręgowy w Gorzowie Wielkopolskim nie ma już procesowego uzasadnienia (art. 390 k.p.c.).

Z tej przyczyny postępowanie przed Sądem Najwyższym stało się bezprzedmiotowe i dlatego zostało umorzone na podstawie art. 355 k.p.c. w zw. z art. 398²¹ k.p.c.

M.D.

[r.g.]