

POSTANOWIENIE

Dnia 5 maja 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Halina Kiriło

w sprawie z powództwa E. I.
przeciwko Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w L.
o wyrównanie wynagrodzenia,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w dniu 5 maja 2025 r.,
na skutek skargi kasacyjnej strony pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Lublinie
z dnia 10 stycznia 2025 r., sygn. akt VIII Pa 609/24,

umarza postępowanie kasacyjne.

UZASADNIENIE

Pozwany Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie wniósł skargę kasacyjną od wyroku Sądu Okręgowego w Lublinie z dnia 10 stycznia 2025 r., mocą którego oddalono apelację pozwanego od wyroku Sądu Rejonowego Lublin – Zachód w Lublinie z dnia 25 września 2024 r., zasądzającego od pozwanego na rzecz powódki E.I. tytułem wyrównania wynagrodzenia za pracę kwotę 31.731,02 zł wraz z ustawowymi odsetkami od poszczególnych rat świadczenia. Pismem procesowym z dnia 9 kwietnia 2025 r. strona pozwana cofnęła skargę kasacyjną.

Sąd Najwyższy zważyło, co następuje:

Zgodnie z art. 398²¹ k.p.c., do postępowania przed Sądem Najwyższym wywołanego wniesieniem skargi kasacyjnej stosuje się odpowiednio przepisy o apelacji. Z kolei art. 391 § 2 zdanie pierwsze k.p.c. stanowi, że w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu.

Skarga kasacyjna może zostać cofnięta w każdym czasie nawet przez samą stronę i nie wymaga zgody strony przeciwnej, Cofnięcie skargi kasacyjnej stanowi czynność procesową, która nie podlega weryfikacji sądowej i prowadzi do umorzenia postępowania kasacyjnego z mocy art. 391 § 2 zdanie pierwsze w związku z art. 398²¹ k.p.c.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji postanowienia.

[a.ł]