

POSTANOWIENIE

Dnia 15 kwietnia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dawid Miąsik

w sprawie z powództwa M. W.

przeciwko L. Sp. z o.o. w M.

o odprawę pieniężną,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w dniu 15 kwietnia 2021 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powoda od wyroku Sądu Okręgowego - Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w T.

z dnia 16 października 2019 r., sygn. akt III Pa (...),

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania,**
- 2. zasądza od powoda na rzecz pozwanego kwotę 1200 (tysiąc dwieście) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem z 16 października 2019 r., III Pa (...) Sąd Okręgowy w T. oddalił apelację M. W. (powód) wniesioną od wyroku Sądu Rejonowego w M. z 28 czerwca 2019 r., IV P (...), oddalającego powództwo o zasądzenie od L. Sp. z o.o. w M. (pozwany) kwoty 24.000,00 zł wraz z ustawowymi odsetkami tytułem odprawy.

W przedmiotowej sprawie Sądy ustaliły, że powód był zatrudniony u pozwanego w oparciu o umowę o pracę na czas nieokreślony od 7 kwietnia 2006 r. Zgodnie z § 4 ust. 3 umowy o pracę z 7 kwietnia 2006 r. powodowi w przypadku rozwiązania stosunku pracy przysługiwała odprawa w wysokości trzymiesięcznego

wynagrodzenia za pracę. W dniu 1 października 2014 r. pozwany złożył powodowi oświadczenie o wypowiedzeniu w całości warunków pracy i płacy. Powód nie odmówił przyjęcia nowych warunków, w związku z czym został objęty postanowieniami nowej umowy, które regulowały rodzaj pracy, miejsce jej wykonywania, wynagrodzenie, wymiar czasu pracy, rodzaj umowy oraz czas rozpoczęcia pracy. W pozostałym zakresie powód został związany postanowieniami wewnątrzzakładowych aktów prawa pracy o czym został poinformowany w treści wypowiedzenia zmieniającego. Akty te nie zawierały postanowienia dotyczącego uprawnienia do wypłaty odprawy. Odwołanie powoda od wypowiedzenia zmieniającego zostało prawomocnie oddalone jako niezasadne, co dodatkowo potwierdza związanie powoda nowymi warunkami pracy i płacy.

W tak ustalonym stanie faktycznym Sądy uznały roszczenie powoda za bezzasadne, gdyż w ich ocenie z ustaleń faktycznych w sprawie jasno wynika, że w wyniku skutecznego dokonania zmiany warunków pracy i płacy powód był związany nowymi warunkami, które nie przewidywały prawa do odprawy.

Skargę kasacyjną od powyższego wyroku Sądu Okręgowego wniósł powód, zaskarżając go w całości. Wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania został oparty na przesłance jej oczywistej zasadności oraz występowaniu w sprawie istotnego zagadnienia prawnego. Oczywistej zasadności skargi powód upatruje w naruszeniu przez Sąd Okręgowy art. 43 § 1 w związku z art. 42 § 2 i art. 65 k.c. przez uznanie, że złożone oświadczenie woli o wypowiedzeniu warunków pracy i płacy zawierało wszystkie elementy wskazane w art. 29 k.p. przez co było ono skuteczne (mając na uwadze poprzednio zakończone prawomocne postępowanie cywilne), a w konsekwencji tego powodowi nie należała się odprawa pieniężna z tytułu rozwiązania umowy o pracę, skoro nowo wprowadzony regulamin wynagradzania nie przewidywał prawa do odprawy. Z kolei istotne zagadnienie prawne sprowadza się do pytania: czy zamieszczenie w treści wypowiedzenia umowy „w całości” dotyczy również zasad przyznawania innych świadczeń związanych z pracą, jak np. indywidualna odprawa pieniężna z tytułu rozwiązania umowy czy tylko tych, które mieszczą się w definicji warunków pracy i płacy, o których mowa w art. 42 § 1 i § 2 oraz art. 43 k.p.

W odpowiedzi na skargę kasacyjną powoda pozwany wniósł o odmowę przyjęcia jej do rozpoznania i zasądzenie kosztów postępowania w tym kosztów zastępstwa procesowego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga kasacyjna nie kwalifikowała się do przyjęcia celem jej merytorycznego rozpoznania.

W przedmiotowej sprawie wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, zarówno w zakresie podnoszonej oczywistej zasadności, jak i występowania istotnego zagadnienia prawnego sprowadza się do kwestii możliwości uzyskania odprawy w wypadku rozwiązania umowy o pracę w sytuacji, gdy w trakcie trwania stosunku pracy doszło do zmiany warunków pracy i płacy. Jak wynika z ustaleń faktycznych pierwotna umowa o pracę, zawarta między stronami przewidywała jednoznaczne postanowienie o uprawnieniu do wypłaty takiej odprawy. Nowa umowa o pracę już nie zawierała takiego postanowienia, gdyż skupiała się jedynie na regulacji przedmiotowo istotnych elementów stosunku pracy, zaś kwestie szczegółowe, w tym dotyczące wynagradzania zostały uregulowane w wewnątrzzakładowym regulaminie wynagradzania, który również nie przewidywał prawa do odprawy w wypadku rozwiązania stosunku pracy. W tych okolicznościach powód wywodzi, że z uwagi na nieuregulowanie kwestii odprawy takowa przysługuje mu w oparciu o starą umowę o pracę. Prowadzi to do prostej konstatacji, że mimo skutecznego wypowiedzenia powodowi warunków pracy i płacy w całości powód swojego uprawnienia do odprawy upatruje w pierwotnej umowie o pracę, która przestała obowiązywać w momencie wejścia w życie porozumienia zmieniającego.

Należy podkreślić, że ustanowienie do odprawy w związku z rozwiązaniem stosunku pracy nie jest, zgodnie z art. 29 k.p., elementem przedmiotowo istotnym umowy o pracę, co oznacza, że pracodawca, dokonując w całości zmiany poprzednich warunków pracy pracownika może zrezygnować z przyznania pracownikowi prawa do tego świadczenia. Oznacza to, że w wypadku dokonania skutecznego wypowiedzenia w całości warunków pracy i pracy pracownika,

obowiązują postanowienia określone w porozumieniu zmieniającym oraz ewentualnych wewnętrznych aktach prawa pracy, a postanowienia poprzedniej umowy o pracę nie znajdują już zastosowania. Sytuacja taka miała miejsce w przedmiotowej sprawie. Wnosząc skargę kasacyjną powód chciałby się uchylić od niekorzystnego dla siebie postanowienia zmieniającego, co nie jest możliwe z uwagi na fakt wydania w tym przedmiocie prawomocnego orzeczenia, stwierdzającego, że dokonana zmiana warunków pracy i płacy była skuteczna.

Mając na względzie powyższe, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.