

Sygn. akt III PK 85/17

POSTANOWIENIE

Dnia 31 sierpnia 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Rączka

w sprawie z powództwa A.S.

przeciwko Zespołowi Szkół nr (...) w S.

o odszkodowanie z tytułu naruszenia zasady równego traktowania w zatrudnieniu oraz zaniechania działań dyskryminacyjnych,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń

Spółecznych w dniu 31 sierpnia 2018 r.,

wniosku pełnomocnika powódki o sprostowanie postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 9 maja 2018 r., sygn. akt III PK 85/17,

prostuje postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 9 maja 2018 r., sygn. akt III PK 85/17 w ten sposób, że w sentencji postanowienia usuwa punkt 2.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 350 § 1 k.p.c., sąd może z urzędu sprostować w wyroku niedokładności, błędy pisarskie albo rachunkowe lub inne oczywiste omyłki. Przepis ten ma odpowiednie zastosowanie do postanowień sądu (art. 361). Może go zastosować także Sąd Najwyższy w odniesieniu do swoich orzeczeń. Sprostowanie oczywistych omyłek, niedokładności lub błędów rachunkowych może nastąpić w każdym czasie – nie jest ograniczone terminem.

W rozpoznawanej sprawie pełnomocnik powódki wniósł pismem z 1 sierpnia 2018 r. o sprostowanie postanowienia Sądu Najwyższego z 9 maja 2018 r., sygn. akt III PK 85/17, wskazując, że w treści sentencji postanowienia pojawiła się

oczywista omyłka, polegająca na umieszczeniu w sentencji postanowienia punktu 2, przyznającego stronie pozwanej zwrot kosztów zastępstwa procesowego.

Wniosek pełnomocnika powódki należało uznać za słuszny i w konsekwencji sprostować z urzędu wskazane postanowienie, bowiem strona pozwana nie była reprezentowana w toku postępowania przed Sądem Najwyższym przez profesjonalnego pełnomocnika.

Z tych przyczyn Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji na podstawie art. 350 w związku z art. 361 k.p.c. oraz 398²¹ w związku z art. 391 § 1 k.p.c.