

Sygn. akt III PK 27/16

POSTANOWIENIE

Dnia 28 września 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Bohdan Bieniek

w sprawie z powództwa E. T.
przeciwko Zespołowi Szkół Ponadgimnazjalnych w W.
z udziałem Prokuratora Generalnego
o sprostowanie świadectwa pracy i ustalenie przeniesienia powódki w stan
nieczynny,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw
Publicznych w dniu 28 września 2016 r.,
na skutek skargi kasacyjnej Prokuratora Generalnego od wyroku Sądu
Okręgowego Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w S.
z dnia 4 maja 2015 r., sygn. akt VII Pa (...),

**z mocy art. 398⁶ § 3 w zw. z art. 398¹ § 1 kpc zwraca skargę
kasacyjną wraz z aktami sprawy Sądowi Okręgowemu - Sądowi
Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w S. celem wyjaśnienia
uprawnienia Zastępcy Prokuratora Generalnego do złożenia i
podpisania skargi kasacyjnej.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398¹ § 1 kpc do wniesienia skargi kasacyjnej legitymowany jest wyłącznie Prokurator Generalny. W judykaturze Sądu Najwyższego (por. postanowienie SN z dnia 13 stycznia 2016 r., V CZ 78/15, Lex nr 2012115) wyrażono pogląd, że jeżeli występują przyczyny uniemożliwiające osobiste podjęcie tej czynności w indywidualnej sprawie w jego imieniu i w jego zastępstwie skargę może wnieść Zastępca Prokuratora Generalnego. Każdorazowo powinien przy tym wskazać, że przyczyna taka zachodzi oraz, iż działa w zastępstwie i z

upoważnienia Prokuratora Generalnego. Niedopuszczalne jednak jest przekazanie tej kompetencji w wewnętrznym akcie administracyjnym ustalającym zakres czynności Prokuratora Generalnego i jego zastępcy.

Z tych względów postanowiono jak na wstępie.