

Sygn. akt III KZ 83/14

POSTANOWIENIE

Dnia 28 października 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Cesarz

w sprawie skazanego J. F.
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 28 października 2014 r.,
zażalenia skazanego na zarządzenie przewodniczącego II Wydziału Karnego
Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 18 sierpnia 2014 r., sygn. akt II AKo [...]
o odmowie przyjęcia osobistego wniosku skazanego o wznowienie postępowania,
na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie

UZASADNIENIE

Skazany został wezwany w dniu 25 czerwca 2014 r. do uzupełnienia braku formalnego wniosku przez sporządzenie i podpisanie go przez adwokata. Mimo upływu zaskarżonego terminu brak ten nie został usunięty. W zażaleniu dopiero skazany podniósł, że nie jest w stanie ustanowić do tej czynności adwokata, ponieważ nie ma żadnych oszczędności ani dochodów, przebywa w Zakładzie Karnym, a żona i małoletnie dzieci utrzymują się z pomocy społecznej.

Okoliczności te, mające świadczyć o tym, że skazany nie jest w stanie ponieść kosztu obrony ani wniosek o wyznaczenie z tego powodu adwokata z urzędu, nie zostały jednak przedłożone w terminie do uzupełnienia braku wniosku. Powoływanie się obecnie na te okoliczności jest więc bezskuteczne i dlatego nie uwzględniono zażalenia.

Nie niweczy to możliwości podtrzymania przez skazanego złożonego wniosku albo wniesienia nowego i ubiegania się o wyznaczenie obrońcy z urzędu z powodów wskazanych w zażaleniu, określonych w art. 78 § 1 k.p.k.

[aw]