

## POSTANOWIENIE

Dnia 28 listopada 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Szewczyk

w sprawie pokrzywdzonego M. W.  
po rozpoznaniu zażalenia pokrzywdzonego  
na zarządzenie Przewodniczącego II Wydziału Karnego  
Sądu Apelacyjnego  
z dnia 17 września 2012r.,  
o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania ,

**postanowił:**  
**utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie .**

### UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem odmówiono przyjęcia wniosku pokrzywdzonego o wznowienie postępowania w sprawie, sygn. akt II /.../ Sądu Rejonowego, gdyż pokrzywdzony nie uzupełnił w terminie 7 dni braku formalnego wniosku o wznowienie postępowania przez jego sporządzenie i podpisanie przez adwokata albo radcę prawnego, mimo wezwania go do tego pismem doręczonym w dniu 27 sierpnia 2012 r.

Na powyższe zarządzenie zażalenie złożył pokrzywdzony M. W., który nie precyzując zarzutu odwoławczego wniósł o ustanowienie mu kolejnego pełnomocnika z urzędu do sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Pokrzywdzonemu wyznaczono pełnomocnika z urzędu do ewentualnego sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania. Po zapoznaniu się z aktami sprawy adwokat wydał opinie o braku podstaw do złożenia takiego wniosku.

Następnie zarządzeniem z dnia 21 sierpnia 2012 r. M. W. na podstawie art. 120 § 1 k.p.k. został wezwany do usunięcia w terminie 7 dni braku formalnego wniosku przez sporządzenie i podpisanie go przez adwokata ustanowionego z wyboru oraz pouczone o skutkach nieuzupełnienia uchybienia. Mimo upływu 7 dniowego terminu, braku formalnego nie uzupełnił. Aktualnie brak jest podstaw do ustanowienia kolejnego pełnomocnika z urzędu (por. postanowienie SN z dnia 14 lipca 1999 r., OSNKW 9 – 10/1999 r., poz. 56).

W opisanej sytuacji nie został spełniony wymóg formalny wniosku o wznowienie postępowania karnego, zawarty w art. 545 § 2 k.p.k., z treści którego wynika, że wniosek o wznowienie postępowania jeżeli nie pochodzi od prokuratora powinien być sporządzony i podpisany przez adwokata lub radcę prawnego.

W konsekwencji, Sąd Najwyższy utrzymał zaskarżone zarządzenie w mocy.