

Sygn. akt III KZ 75/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 10 grudnia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Sobczak

w sprawie **S. P.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 10 grudnia 2015 r.

zażalenia skazanego na zarządzenie Prezesa Sądu Okręgowego w Siedlcach  
z dnia 13 października 2015 r., sygn. akt II W KK 5/15

o odmowie przyjęcia kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w Siedlcach z dnia  
25 maja 2015 r., sygn. akt II Ka 601/14, utrzymującego w mocy wyrok Sądu  
Rejonowego w Siedlcach z dnia 16 września 2014 r., sygn. akt VII K 662/13  
na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.**

### UZASADNIENIE

Do Sądu Okręgowego w Siedlcach wpłynęła sporządzona przez skazanego  
S. P. kasacja od wyroku Sądu Okręgowego w Siedlcach z dnia 25 maja 2015 r.,  
sygn. akt II Ka 601/14, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w  
Siedlcach z dnia 16 września 2014 r., sygn. akt VII K 662/13.

Zaskarżonym zarządzeniem Prezesa Sądu Okręgowego w Siedlcach z dnia  
13 października 2015 r., sygn. akt II W KK 5/15, odmówiono skazanemu przyjęcia  
osobistej kasacji, jako sporządzonej przez osobę nieuprawnioną.

Na to zarządzenie zażalenie złożył skazany.

**Sąd Najwyższy zważył, co następuje:**

Zażalenie skazanego, jako niezasadne nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 526 § 1 k.p.k., jeżeli kasacja nie pochodzi od prokuratora, Ministra Sprawiedliwości, Prokuratora Generalnego, Rzecznika Praw Obywatelskich albo Rzecznika Praw Dziecka, powinna być sporządzona i podpisana przez obrońcę lub pełnomocnika będącego adwokatem albo radcą prawnym.

Jak wynika z akt przedmiotowej sprawy, na żądanie S. P. został wyznaczony obrońca z urzędu w osobie adw. G. S. (k. 324, 335). W dniu 3 września 2015 r. (k. 347 i n.), na podstawie art. 84 § 3 k.p.k. obrońca poinformował Sąd, iż nie stwierdził podstaw do wniesienia kasacji wobec tego skazanego.

Skazanemu doręczono odpis opinii o braku podstaw kasacji oraz pouczone o 30 - dniowym terminie do sporządzenia i wniesienia tego środka zaskarżenia przez wyznaczonego z wyboru obrońcę. Skazany odebrał korespondencję w dniu 7 września 2015 r. (k. 361).

S. P. w określonym przez Sąd terminie nie dopełnił obowiązku wyznaczenia obrońcy z wyboru, który skutecznie złożyłby i podpisał kasację w jego imieniu od prawomocnego wyroku. W tym stanie rzeczy uznać należało decyzję Sądu Okręgowego o odmowie przyjęcia kasacji za w pełni słuszną, zaś podniesione przez skazanego w zażaleniu argumenty za jedynie polemiczne.

**Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy orzekł, jak na sentencji postanowienia.**