

Sygn. akt III KZ 52/15

POSTANOWIENIE

Dnia 27 sierpnia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Rafał Malarski

w sprawie Ł. S.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 27 sierpnia 2015 r.,

zażalenia skazanego na zarządzenie Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału
Karnego Sądu Apelacyjnego w Lublinie

z dnia 15 czerwca 2015 r., sygn. akt II AKo 33/15,

o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania,

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Nie jest prawdą, że przy wydaniu kwestionowanego zarządzenia dopuszczono się obrazy jakichkolwiek przepisów prawa, a więc i tych powołanych przez skarżącego w środku odwoławczym. Podstawę

tego zarządzenia stanowił m.in. art. 120 § 2 k.p.k. Przewidziany w § 1 tego przepisu siedmiodniowy termin do uzupełnienia braków formalnych miał zastosowanie w analizowanej sytuacji procesowej. Został on przekroczony, a skoro nie jest on terminem zawitym, który może podlegać ewentualnemu przywróceniu (zob. post. SN z 22 stycznia 2014 r., V KZ 93/13), uprawnionemu organowi procesowemu nie pozostawało nic innego, jak tylko odmówić przyjęcia wniosku skazanego o wznowienie postępowania, w swej istocie nieskutecznego. Przyczyny uchybienia terminowi wyznaczonemu do uzupełnienia braku formalnego nie miały tu żadnego znaczenia. Warto podkreślić, że odmowa przyjęcia wniosku o

wznowienie postępowania z powodu jego braków formalnych nie tworzy skutku materialno-prawnego, co oznacza, że w pełni dopuszczalne będzie ponowne wystąpienie z takim wnioskiem.

Dlatego orzeczono jak w dyspozytywnej części postanowienia.

I.n