

Sygn. akt III KZ 45/20

POSTANOWIENIE

Dnia 10 września 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Świecki

w sprawie **W.B.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 10 września 2020 r.,

zażalenia obrońcy skazanego na zarządzenie upoważnionego sędziego Sądu Okręgowego w G. z dnia 30 czerwca 2020 r., sygn. akt V WKK [...],

w przedmiocie odmowy przyjęcia kasacji obrońcy skazanego od wyroku Sądu Okręgowego w G. z dnia 9 marca 2020 r., sygn. akt V Ka [...], jako wniesionej po terminie

p o s t a n o w i ł:

uchylić zaskarżone zarządzenie i przekazać sprawę Przewodniczącemu V Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w G. do ponownego rozpoznania.

UZASADNIENIE

W dniu 23 czerwca 2020 r. obrońca skazanego wniósł kasację od wyroku Sądu Okręgowego w G. z dnia 9 marca 2020 r.

Zarządzeniem z dnia 30 czerwca 2020 r. odmówiono przyjęcia tej kasacji z uwagi na wniesienie jej po terminie. Z uzasadnienia zarządzenia wynika, że wobec tego, iż odpis wyroku Sądu odwoławczego doręczono wraz z uzasadnieniem obrońcy skazanego w dniu 11 maja 2020 r., zaś samemu skazanemu w dniu 12 maja 2020 r., to wniesienie kasacji w dniu 23 czerwca 2020 r., nastąpiło już po upływie terminu.

Na zarządzenie to zażalenie wniósł obrońca skazanego, zaskarżając je w całości. Zarzucił mu obrazę przepisów postępowania poprzez niezastosowanie art. 15zszs ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U., poz. 374 ze zm.) w zw. z art. 68 ust. 6 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz.U., poz. 875), a w konsekwencji nieuwzględnienie, że z uwagi na obowiązujący na terytorium RP stan epidemii, bieg terminu do wniesienia kasacji nie rozpoczął się w dniu 11 maja 2020 r., lecz dopiero w dniu 24 maja 2020 r., a w konsekwencji wniesienie kasacji w dniu 23 czerwca nastąpiło z zachowaniem 30-dniowego terminu przewidzianego w art. 524 § 1 k.p.k.

W konkluzji skarżący wniósł o zmianę zaskarżonego zarządzenia i przyjęcie kasacji do rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Przedmiotowe zażalenie należało uwzględnić. Słusznie podnosi bowiem skarżący, że w kwestionowanym zarządzeniu nie uwzględniono szczególnych rozwiązań prawnych przewidzianych w związku z wprowadzeniem na terenie kraju stanu epidemii.

Z dniem 31 marca 2020 r. do ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U., poz. 374 ze zm.) dodano bowiem art. 15zszs ust. 1 pkt 3, w myśl którego w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID bieg terminów procesowych i sądowych w postępowaniach karnych nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres. Podkreślić trzeba, że do sprawy niniejszej nie znajduje zastosowania wyjątek, o jakim mowa w art. 15zszs ust. 2 tejże ustawy, jako że nie należy ona do kategorii spraw pilnych.

W rozpatrywanej sprawie odpis wyroku Sądu drugiej instancji wraz z uzasadnieniem doręczono obrońcy skazanego w dniu 11 maja 2020 r., zaś skazanemu w dniu 12 maja 2020 r. Z uwagi zatem na przywołaną regulację, termin do wniesienia kasacji w ogóle nie zaczął biec.

Dopiero na mocy art. 68 ust. 6 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz.U., poz. 875), terminy w postępowaniach, o których mowa w art. 15zżs ustawy zmienianej w art. 46 (czyli właśnie ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych), których bieg nie rozpoczął się na podstawie art. 15zżs tej ustawy, rozpoczynają bieg po upływie 7 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. Stosownie zaś do art. 76 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. weszła ona w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, czyli 16 maja 2020 r. Oznacza to, że bieg terminów, o których wyżej była mowa, rozpoczyna się w dniu 24 maja 2020 r. Z tym dniem rozpoczął też swój bieg 30-dniowy termin na wniesienie kasacji w niniejszej sprawie.

Wniesienie więc przez obrońcę kasacji w dniu 23 czerwca 2020 r. oznacza zatem, że czynność ta została dokonana w terminie. Rację ma zatem skarżący, że na etapie okołokasacyjnym doszło do podnoszonej w zarzucie zażalenia obrazy prawa, która skutkowałą wadliwym odmówieniem przyjęcia kasacji. Dlatego też, zaskarżone zarządzenie nie mogło się ostać. W ponownym postępowaniu uwzględnione zostaną powyższe rozważania.

Z tych wszystkich względów orzeczono, jak na wstępie.