

POSTANOWIENIE

Dnia 10 grudnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wiliński

w sprawie skazanej **K.K.**
po rozpoznaniu w Izbie Karnej
na posiedzeniu w dniu 10 grudnia 2025 r.
zażalenia obrońcy skazanej na zarządzenie up. sędziego Sądu Okręgowego
w Rzeszowie
z dnia 30 września 2025 r., sygn. akt III WKK 26/25
o odmowie przyjęcia kasacji od prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego
w Rzeszowie z dnia 25 czerwca 2025 r., sygn. akt III Ka 322/25
na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 30 września 2025 r., sygn. akt III WKK 26/25, up. sędzia Sądu Okręgowego w Rzeszowie na podstawie art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 523 § 1 k.p.k. odmówił przyjęcia kasacji obrońcy skazanej K. K., wskazując w uzasadnieniu na jej niedopuszczalność wynikającą z braku jej oparcia o przewidziane prawem podstawy kasacyjne.

Zażalenie na powyższe zarządzenie wniósł obrońca skazanej, podnosząc naruszenie przepisów postępowania, które mogło mieć wpływ na jego treść, a to art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 523 § 1 k.p.k. poprzez bezzasadne przyjęcie, że kasacja

nie została oparta o podstawy kasacyjne przewidziane w art. 523 § 1 k.p.k. Wniósł o uchylenie zaskarżonego zarządzenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie nie podlegało uwzględnieniu, a zaskarżone zarządzenie winno zostać utrzymane w mocy, choć z innych powodów niż wskazane w jego uzasadnieniu.

W przedmiotowej sprawie, czego nie wskazał wydający zaskarżone zarządzenie sędzia Sądu Okręgowego w Rzeszowie, wniesiona kasacja była niedopuszczalna z powodu przesłanki, o której mowa w art. 523 § 2 k.p.k. K.K. została bowiem skazana prawomocnie na karę nieizolacyjną (grzywnę). Kasację wniósł zaś obrońca skazanej na jej korzyść, przy czym w treści tego środka zawarł wyłącznie zarzut naruszenia prawa procesowego tj. art. 438 pkt 2 k.p.k. w zw. z art. 7 k.p.k. Tym samym nie wystąpił żaden z wyjątków, o których mowa w art. 523 § 4 k.p.k.

Zatem o ile rację ma skarżący, że Sąd Okręgowy niezasadnie uznał, iż kasacja nie została oparta o podstawy kasacyjne przewidziane w art. 523 § 1 k.p.k., o tyle jego rozstrzygnięcie o odmowie przyjęcia kasacji z powodu jej niedopuszczalności jest w układzie procesowym tej sprawy prawidłowe.

Z uwagi na powyższe, Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.

[WB]

[a.ł]