

Sygn. akt III KZ 44/15

POSTANOWIENIE

Dnia 16 czerwca 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Rafał Malarski

w sprawie J. S.

skazanego z art. 86 § 1 k.w.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 16 czerwca 2015 r.,

zażalenia ukaranego na zarządzenie Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału

Karnego Sądu Apelacyjnego w Lublinie

z dnia 12 maja 2015 r., sygn. akt II AKo 13/15,

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zażalenie okazało się bezzasadne w stopniu oczywistym. Skarżący sprowadził złożony środek odwoławczy do zapewnień o swojej niewinności. Milczeniem zbył natomiast podniesiony w kwestionowanym zarządzeniu powód, który jako jedyny legł u podstaw odmowy przyjęcia wniosku o wznowienie procesu. Dlatego warto jeszcze raz stwierdzić, że przyczyną negatywnej decyzji było wyłącznie to, iż skazany nie zastosował się do wezwania o uzupełnienie braku formalnego, a więc nie nadesłał wniosku sporządzonego i podpisanego przez adwokata.

Dlatego orzeczono jak w dyspozytywnej części postanowienia.