

Sygn. akt III KZ 43/21

POSTANOWIENIE

Dnia 27 października 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Świecki

w sprawie **R. M.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 27 października 2021 r.,

zażalenia skazanego na zarządzenie Przewodniczącego Wydziału Sądu Okręgowego w B. z dnia 26 sierpnia 2021 r., sygn. akt WKK (...),

w przedmiocie odmowy przyjęcia osobistej kasacji skazanego od wyroku Sądu Okręgowego w B. z dnia 23 czerwca 2021 r., sygn. akt IV Ka (...), wobec nieuzupełnienia jej braku formalnego

postanowił:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

W związku z wniesieniem przez R. M. osobistej kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w B. z dnia 23 czerwca 2021 r., sygn. akt IV Ka (...), utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w M. z dnia 8 września 2020 r., sygn. akt II K (...), skazany na podstawie art. 120 § 1 k.p.k. został zarządzeniem z dnia 15 lipca 2021 r. wezwany do uzupełnienia braków formalnych jego skargi poprzez sporządzenie jej i podpisanie przez obrońcę w terminie 30 dni od otrzymania pisma, pod rygorem odmowy przyjęcia kasacji. Wezwanie to R. M. odebrał osobiście w dniu 23 lipca 2021 r. W zakreślonym mu terminie skazany wskazanego braku swojej kasacji nie uzupełnił. Wobec powyższego, zaskarżonym zarządzeniem z dnia 26 sierpnia 2021 r., odmówiono przyjęcia jego osobistej kasacji.

Na zarządzenie to R. M. złożył zażalenie. Zakwestionował w nim sposób prowadzenia postępowania w jego sprawie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Przedmiotowe zażalenie uznać trzeba za całkowicie bezzasadne. Prawidłowo bowiem odmówiono przyjęcia kasacji własnej skazanego.

Jak już sygnalizowano skazanemu, przepis art. 526 § 2 k.p.k. wyraźnie przewiduje, że jeżeli kasacja nie pochodzi od prokuratora, Prokuratora Generalnego, Rzecznika Praw Obywatelskich albo Rzecznika Praw Dziecka, powinna być sporządzona i podpisana przez adwokata, radcę prawnego albo radcę Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej. Jest to wymóg, który umożliwia dopiero przyjęcie kasacji. Z uwagi zaś na fakt, że kasacja jest wysoce sformalizowanym nadzwyczajnym środkiem zaskarżenia, tylko podmioty fachowe uprawnione są do jej sporządzenia i podpisania w imieniu strony, która nie jest w stanie – jako nieprofesjonalista – ocenić samodzielnie zaistnienia warunków jej złożenia.

Odnosząc więc powyższe do realiów niniejszej sprawy, stwierdzić trzeba, że prawidłowo wezwano R. M. do usunięcia wskazanego wcześniej braku formalnego jego osobistej kasacji. Z uwagi na jego nieuzupełnienie w terminie w pełni zasadnie odmówiono przyjęcia sporządzonej przez niego skargi. Podawane zaś w niniejszym zażaleniu okoliczności oceny tej w żadnym razie zmienić nie mogą.

Z tych wszystkich względów orzeczono, jak na wstępie.