

Sygn. akt III KZ 26/21

POSTANOWIENIE

Dnia 30 czerwca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Gierszon

w sprawie **E. D.** skazanego za czyn z art. 207 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 30 czerwca 2021 r., zażalenia skazanego na zarządzenie Przewodniczącej VI Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w E. z dnia 20 maja 2021 r., w sprawie VI Ka [...],

postanowił:

utrzymać zaskarżone zarządzenie w mocy.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 18 grudnia 2020 r. Sąd Okręgowy w E., w sprawie o sygn. akt VI Ka [...], utrzymał w mocy wyrok Sądu Rejonowego w B. z dnia 25 czerwca 2020 r., sygn. akt II K [...], w którym, E. D. został skazany za przestępstwo z art. 207 § 1 k.k.

Na rozprawę w dniu 18 grudnia 2020 r. – pomimo prawidłowego zawiadomienia - nie stawiał się ani oskarżony, ani jego obrońca z wyboru.

Wniosek o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku skazany złożył po terminie, albowiem dopiero w dniu 28 kwietnia 2021 r. (k.253). Następnie w piśmie z dnia 28 kwietnia 2021 r. poinformował, że w czasie wydania wyroku przez Sąd Okręgowy przebywał w Zakładzie Karnym, gdzie odbywał karę pozbawienia wolności., o czym informował Sąd Rejonowy w B. (k.256).

Zarządzeniem z dnia 20 maja 2021 r. Przewodnicząca VI Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w E. odmówiła przyjęcia tego wniosku jako złożonego po terminie. Uzasadniając swoją decyzję stwierdziła, że Sąd nie został powiadomiony przez E. D. o jego pozbawieniu wolności w innej sprawie

i konieczności przesyłania korespondencji na adres zakładu karnego. Dodała, że w sprawie nie wystąpiły przesłanki z art. 422 § 2a k.p.k.

Zarządzenie zostało zaskarżone zażaleniem przez skazanego E. D., który podniósł w nim, że poinformował Sąd Rejonowy w B. o jego pozbawieniu wolności i prosił o przesyłanie korespondencji na adres Zakładu Karnego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

W badanej sprawie zbadania wymagało, czy rzeczywiście E. D. informował Sąd o jego pozbawieniu wolności i konieczności przesyłania korespondencji na adres zakładu karnego. W aktach spraw – do dnia 21 stycznia 2021 r. (k.224), tj. do wpływu do Sądu Rejonowego w B. wniosku skazanego o „przywrócenie terminu” - brak informacji na ten temat, co przemawia za trafnością wydanego zarządzenia. Skarżący w żaden sposób nie uprawdopodobnił bowiem podnoszonej w zażaleniu okoliczności, odnośnie tego, iż wcześniej informował którykolwiek z Sądów orzekających w jego sprawie o tym, że przebywa w Zakładzie Karnym odbywając karę orzeczoną w innej sprawie. W tej sytuacji i w związku z upływem terminu na złożenie wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu odwoławczego zaskarżona decyzja Przewodniczącej VI Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w E. była trafna. Tym bardziej, że skazany w swoim zażaleniu nie wskazał też innych okoliczności, które by taką ocenę zaskarżonego zarządzenia słusznie podważały

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.