

POSTANOWIENIE

Dnia 5 kwietnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Cesarz

w sprawie **P. W.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 5 kwietnia 2017 r.,

zażalenia obrońcy skazanego

na zarządzenie z dnia 13 stycznia 2017 r., sędziego Sądu Okręgowego w Z., działającego z upoważnienia prezesa

o uznaniu za bezskuteczny wniosek obrońcy skazanego z dnia 30 grudnia 2016r. o przywrócenie skazanemu terminu do wniesienia kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w Z. z dnia 21 lipca 2016r., sygn. akt II Ka [...],

na podstawie art. 439 § 1 pkt 8 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

uchylić zaskarżone zarządzenie i umorzyć postępowanie w przedmiocie wniosku obrońcy skazanego.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 5 października 2016r. upoważniony sędzia Sądu odwoławczego – Sądu Okręgowego w Z. odmówił przyjęcia kasacji obrońcy skazanego, jako złożonej po terminie. Skazany otrzymał odpis tego zarządzenia w dniu 12 października 2016r., co jest bezsporne (przyznano to w zażaleniu). Kolejny obrońca złożył w imieniu skazanego nową kasację od tegoż wyroku, wnosząc zarazem o przywrócenie terminu do wniesienia tej kasacji. Upoważniony sędzia uznał zarządzeniem z dnia 9 listopada 2016r. ten wniosek za bezskuteczny z powodu złożenia go po terminie zawitym określonym w art. 126 § 1 zd. pierwsze k.p.k. Zarządzenie to nie zostało zaskarżone. Następny obrońca

złożył w dniu 30 grudnia 2016r. trzecią kasację ponawiając wniosek o przywrócenie terminu do jej złożenia. obrońca utrzymywał w tym wniosku, że 7- dniowy termin do złożenia tegoż wniosku rozpoczął bieg od dnia 23 grudnia 2016r., to jest od otrzymania postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 14 grudnia 2016r., III KZ 83/16, o utrzymaniu w mocy wskazanego wyżej zarządzenia z dnia 5 października 2016r. o odmowie przyjęcia kasacji.

W zażaleniu na niniejsze zarządzenie z dnia 13 stycznia 2017r. obrońca podtrzymał powyższe stanowisko, to jest, że zawity termin do wniesienia kasacji rozpoczął bieg dopiero z dniem następnym po otrzymaniu postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 14 grudnia 2016r., czyli od dnia 24 grudnia 2016r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

W niniejszej sprawie ujawniła się tzw. bezwzględna przyczyna odwoławcza, określona w art. 439 § 1 pkt 8 k.p.k. (*res iudicata*), niedostrzeżona przez Sąd Okręgowy. Mianowicie, w kwestii przywrócenia terminu zawitego do złożenia kasacji Sąd ten wypowiedział się już w zarządzeniu z dnia 9 listopada 2016r. Skazany jego odpis otrzymał w dniu 18 listopada 2016r. (k.1756), zaś jego drugi obrońca w dniu 23 listopada 2016r. (k.1758).Wobec niezaskarżenia tego zarządzenia uprawomocniło się ono z dniem 30 listopada 2016r. Mimo to Sąd Okręgowy przyjął i rozpoznał kolejny wniosek dotyczący tego samego skazanego i tej samej kwestii. Uchybienie to, o którym mowa w art. 439 § 1 pkt 8 k.p.k.. musiało skutkować postąpieniem przewidzianym w art. 439 § 1 *im princ.k.p.k.*, bez możliwości wdawania się w merytoryczną ocenę zażalenia.

Na zakończenie zauważyć tylko należy, że trzecia kasacja wywiedziona od tego samego wyroku, co do tego samego skazanego nie mogła otwierać raz już definitywnie zamkniętej (rozstrzygniętej) kwestii.

Dlatego postanowiono, jak na wstępie.