

POSTANOWIENIE

Dnia 20 marca 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Szewczyk

w sprawie **J. O.**

skazanej z art. 216 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 20 marca 2013 r.,

zażalenia skazanej na zarządzenie Przewodniczącego Wydziału Karnego –
Odwoławczego Sądu Okręgowego w L.

z dnia 18 stycznia 2013 r., sygn. akt XI WKK [...],

w przedmiocie odmowy przyjęcia kasacji wniesionej przez skazaną od wyroku
Sądu Okręgowego w L.

z dnia 31 maja 2012 r., sygn. akt XI Ka [...],

p o s t a n o w i ł:

zaskarżone zarządzenie utrzymać w mocy.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem odmówiono przyjęcia kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w L. z dnia 31 maja 2012 r., sygn. akt XI Ka [...], albowiem nie została sporządzona i podpisana przez adwokata lub radcę prawnego, mimo wezwania do uzupełnienia powyższego braku formalnego.

Na powyższe zarządzenie zażalenie złożyła J. O. która nie precyzując zarzutu odwoławczego wniosła o „umożliwienie mnie wniesienia kasacji”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Stosownie do treści art. 526 § 2 k.p.k., jeżeli kasacja nie pochodzi od prokuratora, Prokuratora Generalnego albo Rzecznika Praw Obywatelskich,

powinna być sporządzona i podpisana przez adwokata lub pełnomocnika będącego adwokatem albo radcą prawnym.

Zarządzeniem z dnia 14 sierpnia 2012 r. skazana J. O. na podstawie art. 120 § 1 k.p.k. została wezwana do uzupełnienia braku formalnego kasacji w terminie 7 dni przez sporządzenie i podpisanie kasacji przez adwokata pod rygorem pozostawienia jej bez dalszego biegu. J. O. wobec braku przesłanek z art. 78 § 1 k.p.k. trafnie odmówiono ustanowienia obrońcy z urzędu. Skazana dotychczas nie uzupełniła braku formalnego kasacji.

J. O. została skazana na karę grzywny w związku z czym Sąd Najwyższy przypomina, że stosownie do treści art. 523 § 2 k.p.k. kasację na korzyść można wnieść jedynie w razie skazania oskarżonego na karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania. Ograniczenie to nie dotyczy kasacji wniesionej z powodu uchybień przewidzianych w art. 439 k.p.k.

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd Najwyższy utrzymał zaskarżone zarządzenie w mocy.

aw