

Sygn. akt III KZ 11/17

POSTANOWIENIE

Dnia 21 marca 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **J. K.**

oskarżonego z art. 212§1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 21 marca 2017r.,

zażalenia oskarżyciela prywatnego J. B. na zarządzenie upoważnionego sędziego Sądu Okręgowego w G. z dnia 5 stycznia 2017r. (XIII WKK [...]) o odmowie przyjęcia kasacji

na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

uchylić zaskarżone zarządzenie

UZASADNIENIE

Zażalenie skazanego należało uwzględnić.

Prawomocny wyrok Sądu Odwoławczego – Sądu Okręgowego w G. zapadł w dniu 11 lipca 2016r.

W dniu 25 lipca 2016r. (data stempla pocztowego) J. B. złożył wniosek o doręczenie mu wyroku wraz z uzasadnieniem (k.162). Zarządzeniem z dnia 29 lipca 2016r. (k. 164) odmówiono przyjęcia tego wniosku. Oskarżyciel prywatny zaskarżył to zarządzenie. Postanowieniem z dnia 30 września 2016r. (k. 172 – 174) Sąd Najwyższy uchylił zaskarżone zarządzenie.

W następstwie powyższego, J. B. w dniu 8 listopada 2016r. wysłano wyrok z uzasadnieniem (k.162). Oskarżyciel otrzymał wyrok z uzasadnieniem w dniu 18 listopada 2016r. (k. 192).

W dniu 22 listopada 2016r. oskarżyciel nadał (k. 15 akt WKK [...]) osobiście sporządzoną kasację.

Zarządzeniem z dnia 5 stycznia 2017r. odmówiono przyjęcia tej kasacji, jako złożonej przy niedochowaniu 7 dniowego terminu do złożenia wniosku o doręczenie wyroku wraz z uzasadnieniem.

Oskarżyciel złożył zażalenie na to zarządzenie odwołując się w jego uzasadnieniu do tego, jak postrzega okoliczności sprawy.

Zażalenie to jest o tyle zasadne, że nie było podstaw do wydania zaskarżonego zarządzenia.

Sąd Okręgowy uznał bowiem (w ślad za poglądem Sądu Najwyższego), że oskarżyciel złożył skutecznie wniosek o sporządzenie i doręczenie mu uzasadnienia wyroku. Skutkiem tego było z jednej strony uwzględnienie wniosku J. B., z drugiej zaś doręczenie mu w dniu 18 listopada 2016r. odpisu wyroku wraz z uzasadnieniem. W tej sytuacji, nie ma już powrotu do rozważań co do zachowania 7 dniowego terminu do wystąpienia z takim wnioskiem, skoro decyzją o doręczeniu otwarto oskarżycielowi nowy termin zawity – wynikający z art. 524§1 k.p.k. 30 dniowy termin do wniesienia kasacji, biegnący od dnia doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem.

Bezsprzecznie wnosząc kasację w dniu 22 listopada oskarżyciel terminu tego dochował.

Odrębną kwestią natomiast jest to, czy samodzielnie sporządzona przez J. B. kasacja, spełnia warunki formalne z art. 526§2 k.p.k. Obecnie zatem, Sąd po zbadaniu tej kwestii, winien rozważyć, czy nie należy wezwać oskarżyciela prywatnego do uzupełnienia braków formalnych jego skargi.

Kierując się przedstawionymi względami, Sad Najwyższy orzekł, jak na wstępie.