

POSTANOWIENIE

Dnia 19 października 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Zbigniew Kapiński

w sprawie **M. N.**,
ze skargi na wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach
z dnia 31 maja 2023 r., IX Ka 613/23,
uchylający wyrok Sądu Rejonowego w Starachowicach
z dnia 20 lutego 2023 r., II K 595/22
po rozpoznaniu w Izbie Karnej
z urzędu
kwestii dopuszczalności skargi
w związku z treścią art. 531 § 2 w zw. z art. 539f k.p.k. oraz art. 20 § 2 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

- 1) zwrócić akta sprawy Sądowi Okręgowemu w Kielcach w celu dopełnienia czynności zmierzających do usunięcia braku formalnego wniesionej skargi w zakresie zwarcia w niej zarzutu naruszenia prawa;
- 2) zawiadomić Prokuratora Rejonowego w Starachowicach o rażącym naruszeniu obowiązków procesowych przez oskarżyciela publicznego sporządzającego i wnoszącego skargę na wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 31 maja 2023 r., IX Ka 613/23, zobowiązując go do nadesłania w terminie 28 dni od daty otrzymania odpisu niniejszego postanowienia informacji o podjętych działaniach w związku ze stwierdzonym uchybieniem.

UZASADNIENIE

Wniesiona przez oskarżyciela publicznego skarga na wyrok sądu odwoławczego dotknięta jest istotnym brakiem formalnym – nie zawiera bowiem wymaganego przepisami prawa zarzutu naruszenia przepisów, jakie skarżący stawia zaskarżonemu orzeczeniu (art. 526 § 1 w zw. z art. 539f k.p.k.). Wskazuje jedynie przedmiot i zakres zaskarżenia oraz zawiera uzasadnienie.

Powyższego braku nie dostrzeżono na etapie kontroli dopuszczalności wniesionego środka zaskarżenia i nie podjęto czynności zmierzających do jego usunięcia (art. 120 § 1 k.p.k.). Stąd okazało się konieczne zwrócenie akt Sądowi Okręgowemu w Kielcach w celu podjęcia takich czynności (art. 531 § 2 w zw. z art. 539f k.p.k.). Sąd Okręgowy w Kielcach, po przeprowadzeniu tych czynności i niezależnie od ich wyniku, zwróci akta Sądowi Najwyższemu, gdyż sprawa ze skargi na wyrok sądu odwoławczego cały czas pozostaje zawisła przed Sądem Najwyższym. Prezes Sądu (przewodniczący wydziału, upoważniony sędzia – art. 93 § 2 k.p.k.) w Sądzie Okręgowym w Kielcach nie będzie więc uprawniony do ponownego wydania zarządzenia w przedmiocie środka zaskarżenia. W przyszłości natomiast powinien w sposób bardziej dokładny analizować i oceniać dopuszczalność i kompletność (w zakresie wymogów formalnych) wniesionych środków zaskarżenia.

Z uwagi na rodzaj uchybienia, jakim dotknięty jest wniesiony środek zaskarżenia, jak i charakter postępowania przed Sądem Najwyższym, a także z powodu zbędnego wydłużenia postępowania skargowego, o uchybieniu tym należało zawiadomić Prokuratora Rejonowego w Starachowicach, jako przełożonego oskarżyciela, który sporządził i wniósł skargę (art. 20 § 2 k.p.k.), żądając od niego nadesłania w terminie do 28 dni od daty otrzymania odpisu postanowienia informacji o podjętych działaniach.

[SOP]

[ał]

