

Sygn. akt III KS 21/21

POSTANOWIENIE

Dnia 21 października 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Piotr Mirek

po rozpoznaniu w Izbie Karnej
na posiedzeniu w dniu 21 października 2021 r.,
w sprawie **K. M.**,
oskarżonego z art. 54 § 1 k.k.s. i in.
z urzędu, kwestii dopuszczalności skargi prokuratora od wyroku Sądu Okręgowego
w S. z dnia 31 maja 2021 r., sygn. akt VI KA (...),
uchylającego wyrok Sądu Rejonowego w S. z dnia 10 września 2020 r., sygn. akt II
K (...) i przekazującego sprawę do ponownego rozpoznania,

p o s t a n o w i ł
pozostawić skargę bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

Skarga prokuratora od wymienionego wyżej wyroku Sądu Okręgowego została wniesiona po terminie, co powinno skutkować odmową jej przyjęcia. Skoro skarga została jednak przyjęta, Sąd Najwyższy był zobligowany do pozostawienia jej bez rozpoznania, na podstawie stosowanych odpowiednio (art. 539f k.p.k.) przepisów art. 531 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. i art. 429 § 1 k.p.k. w zw. z art. 524 § 1 zd. 2 k.p.k.

Zgodnie z dyspozycją tego ostatniego przepisu termin do zgłoszenia wniosku o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem – stanowiącego warunek wniesienia skargi – wynosi 7 dni od daty ogłoszenia orzeczenia, a jeżeli ustawa przewiduje doręczenie orzeczenia, od daty jego doręczenia. W realiach niniejszej sprawy Sąd odwoławczy nie był zobowiązany do doręczenia prokuratorowi wydanego wyroku, a

zatem termin do zgłoszenia wniosku o sporządzenie jego uzasadnienia biegł od dnia ogłoszenia i upłynął w dniu 7 czerwca 2021 r.

Jak wynika z akt sprawy, wniosek prokuratora o doręczenie wyroku Sądu odwoławczego wraz z uzasadnieniem został złożony w dniu 9 czerwca 2021 r. (k. 2791).

W tym stanie rzeczy skargę prokuratora, jako wniesioną po terminie, Sąd Najwyższy pozostawił bez rozpoznania.