

POSTANOWIENIE

Dnia 8 października 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Iwulski (przewodniczący)

SSN Maciej Pacuda

SSN Krzysztof Staryk (sprawozdawca)

w sprawie z odwołania K. W.

od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa Nr [...] z dnia 19 marca 2014 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w G., ogłoszonym w Monitorze Polskim
z 2013 r., poz. 692,

z udziałem P. G.

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń
Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 8 października 2014 r.,

postanawia:

umorzyć postępowanie.

UZASADNIENIE

Uchwałą z dnia 19 marca 2014 r., nr [...], Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że między innymi Pani K. W. – asystent sędziego nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w G., ogłoszonego w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 692.

K. W. wniosła do Sądu Najwyższego odwołanie od powyższej uchwały Krajowej Rady Sądownictwa. Następnie pismem, które wpłynęło do Sądu

Najwyższego w dniu 2 października 2014 r. cofnęła to odwołanie i wniosła o umorzenie postępowania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) w postępowaniu przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej. Stosownie do treści przepisu art. 398²¹ k.p.c., jeżeli nie ma przepisów szczególnych o postępowaniu przed Sądem Najwyższym, do postępowania tego stosuje się odpowiednio przepisy o apelacji. Zgodnie z art. 391 § 2 k.p.c. w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne.

Mając na powyższe okoliczności na względzie Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji postanowienia.