

Sygn. akt III KO 74/21

POSTANOWIENIE

Dnia 20 października 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Pietruszyński

w sprawie A. K.

w przedmiocie wniosku obrońcy z urzędu o zasądzenie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej za sporządzenie opinii o braku podstaw wniosku o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 6 września 2019 r., sygn. II AKa 229/19,

na podstawie art. 626 § 2 k.p.k. w zw. z § 2 pkt 1 i § 4 ust. 3 w zw. z § 17 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz.U. 2019.18)

postanowił

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adwokata M. K. (Kancelaria Adwokacka w W.) obrońcy z urzędu skazanego A. K. kwotę 442,80 zł (czterysta czterdzieści dwa, 80/100), w tym 23 % VAT za sporządzenie opinii o braku podstaw wniosku o wznowienie postępowania.

UZASADNIENIE

Adwokat M. K. został wyznaczony obrońcą skazanego w postępowaniu, zainicjowanym wnioskiem skazanego, zmierzającym do wznowienia postępowania karnego zakończonego prawomocnym wyrokiem sądu odwoławczego. Obrońca sporządził opinię o

braku podstaw wniosku o wznowienie postępowania i wniósł o przyznanie mu stosownej opłaty za wykonaną czynność prawną. W tej sytuacji, wobec wykonania przez obrońcę zleconej przez sąd czynności i braku rozstrzygnięcia w przedmiocie wniosku obrońcy o przyznanie nieopłaconych kosztów pomocy prawnej, należało zgodnie z treścią przepisów wskazanych w części dyspozytywnej postanowienia, zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz obrońcy określoną kwotę tytułem zwrotu kosztów za sporządzenie opinii, podwyższonych o kwotę podatku od towarów i usług.

Z tych względów postanowiono jak na wstępie.

[as]