

ZARZĄDZENIE

Dnia 24 listopada 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wiliński

1. W związku z pismem Prokuratora Oddziałowego Biura Lustracyjnego IPN w L. z dnia 2 września 2021 r. sygnalizującym – w myśl art. 9 § 2 k.p.k. – wystąpienie podstawy do wznowienia z urzędu postępowania lustracyjnego zakończonego orzeczeniem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 6 września 2018 r., sygn. akt II AKa [...], utrzymującym w mocy orzeczenie Sądu Okręgowego w L. z dnia 29 maja 2018 r., sygn. akt IV K [...], wobec zaktualizowania się przesłanki wyłączającej postępowanie karne z art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k. (śmierci lustrowanego) oraz w związku z kierunkiem orzeczenia następczego (na niekorzyść lustrowanego) - na podstawie art. 529 k.p.k. w zw. z art. 545 § 1 k.p.k. - stwierdzam brak przesłanek do podjęcia czynności w przedmiocie wznowienia z urzędu postępowania lustracyjnego w sprawie zakończonej orzeczeniem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 6 września 2018 r., sygn. akt II AKa [...], utrzymującym w mocy orzeczenie Sądu Okręgowego w L. z dnia 29 maja 2018 r., sygn. akt IV K [...].

Zgodnie z art. 21d ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów (tekst jednolity Dz.U.2021.1633) do wznowienia postępowania lustracyjnego, w zakresie nieuregulowanym przepisami niniejszej ustawy, stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania karnego. Ten zaś w art.

542 § 3 k.p.k. stanowi, że postępowanie wznawia się z urzędu tylko w razie ujawnienia się jednego z uchybień wymienionych w art. 439 § 1 k.p.k. (bezwzględnych przyczyn odwoławczych), przy czym wznowienie postępowania jedynie z powodów określonych w pkt 9-11 może nastąpić tylko na korzyść oskarżonego. Możliwość wznowienia postępowania na niekorzyść osoby lustrowanej wyłączona jest po upływie 10 lat od uprawomocnienia się orzeczenia (art. 21d ust. 3 cyt. ustawy). Jednakże kluczowe znaczenie w układzie procesowym, jaki wystąpił na gruncie niniejszej sprawy, ma okoliczność w postaci śmierci lustrowanego. Zgodnie bowiem z treścią art. 529 k.p.k. wniesieniu i rozpoznaniu kasacji na korzyść oskarżonego nie stoi na przeszkodzie wykonanie kary, zatarcie skazania, akt łaski ani też okoliczność wyłączająca ściganie lub uzasadniająca zawieszenie postępowania. Przepis ten, z mocy art. 545 § 1 k.p.k., ma odpowiednie zastosowanie w postępowaniu o wznowienie postępowania. Z treści powyższych przepisów należy zatem – a contrario - wnioskować, że na gruncie postępowania lustracyjnego wyłączona jest możliwość wznowienia postępowania na niekorzyść lustrowanego w razie wystąpienia wskazanych w art. 529 k.p.k. okoliczności, tj. między innymi śmierci lustrowanego.

W piśmie z dnia 2 września 2021 r. Prokurator Oddziałowego Biura Lustracyjnego IPN w L. zasygnalizował zaistnienie na gruncie przedmiotowej sprawy bezwzględnej podstawy odwoławczej, tj. braku podpisu pod sentencją orzeczenia Sądu Okręgowego w L. z dnia 29 maja 2018 r., sygn. akt IV K [...], stwierdzającego zgodność z prawdą oświadczenia lustracyjnego złożonego przez J. K. w dniu 19 maja 2017 r. Wniósł o rozważenie wznowienia z urzędu, na niekorzyść lustrowanego J. K., postępowania lustracyjnego zakończonego orzeczeniem Sądu Okręgowego w L. z dnia 29 maja 2018 r., sygn. akt IV K [...] utrzymanym w mocy orzeczeniem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 6 września 2018 r., sygn. akt II AKa [...],

co jednak z uwagi na treść art. 529 k.p.k. (a contrario) w zw. z art. 545 § 1 k.p.k. nie jest możliwe.

2. O treści zarządzenia i jego niezaskarżalności poinformować Prokuratora Oddziałowego Biura Lustracyjnego IPN w L., doręczając odpis niniejszego zarządzenia.